

Виктор Викторович Котов

Кандидат исторических наук, аспирант, Карлов университет,
Прага, Чехия. Ovocný trh 3/5, 116 36 Praha 1, Česká Republika.
E-mail: vikvikkot@gmail.com

Совещание историков Центральной Европы 17–19 июля 2025 г.

Статья посвящена Совещанию историков Центральной Европы, прошедшему 17–19 июля 2025 г. в Венском университете. Программа совещания включала один круглый стол, два основных доклада, девять практикумов, 25 стеновых докладов и заседания 55 секций. К числу задач совещания относились предоставление трибуны начинающим ученым и новым темам, а также освещение влияния работ Питера Джадсона на современную историографию. Основной доклад Петера Хаслингера был посвящен вопросу о применимости концепции сообщества конфликта Яна Кржена к австро-венгерским отношениям в 1867–1914 гг., тогда как доклад Тары Зары касался значения и исторического контекста монографий Питера Джадсона «Эксклюзивные революционеры...» (1996 г.), «Хранители нации...» (2006 г.) и «Империя Габсбургов: новая история» (2016 г.), а также готовящихся к публикации работ. Среди тем практикумов были международная книжная серия «Монархия Габсбургов 1848–1918 гг.», австрийский документальный фильм «Австрия — полная история» и различные исторические источники. В статье представлена информация о некоторых докладах, посвященных чешской истории XIX–XX вв. Поздний габсбургский период затронули выступления о практиках содержания собак в Праге, произведениях Карела Клостермана о горах Шумава (в связи со вспышкой размножения жуков-кошедов в 1870-е годы), эволюции публичных торжеств, а также сравнительном контексте, во-первых, распространения информации об «обнаружении» поддельной Кралеворской рукописи и, во-вторых, деятельности «Союзов защиты» богемских немцев. Межвоенный период был освещен в докладах о вовлечении судетских немцев в строительство линии укреплений на границе Чехословакии с Германией и об образе Османской империи и кемалистской Турции в работах представителей евразийства из среды российской эмиграции. Оба периода были затронуты в докладах об образе Таити в чешском и словацком мышлении и о чешской (позднее — чехословацкой) оздоровительной «детской колонии» в Цриквенице.

Ключевые слова: австрийская историография, американская историография, чешская историография, Венский университет, монархия Габсбургов, научные конференции, Питер Джадсон, центральноевропеистика

Статья поступила в редакцию: 31 июля 2025 г.

Статья принята к публикации: 11 августа 2025 г.

Цитирование: Котов В.В. Совещание историков Центральной Европы 17–19 июля 2025 г. // Центральноевропейские исследования. 2025. Вып. 8. С. 399–414. <https://doi.org/10.31168/2619-0877.2025.8.14>

В июле 2025 г. сотни исследователей приняли участие в венском Совещании специалистов по истории Центральной Европы и смежных с этим условно очерченным регионом территорий (англ. *Central European History Convention*). Основными организаторами мероприятия выступили Институт австрийских исторических исследований Венского университета, возглавляемый Петером Беккером, и международный Исполнительный комитет (ИК) Совещания. Среди задач совещания было определено предоставление трибуны начинающим ученым и новым темам, а также освещение влияния на современную историографию работ американского историка Питера Джадсона¹. В число поддержавших мероприятие организаций входило Министерство европейских и международных дел Австрии, которое в последние годы также финансировало исследования по истории австрийской дипломатии периода национал-социализма и двуязычные коллективные обобщения австро-чешской, австро-словенской и австро-словацкой истории². Член ИК американский историк Доминик Райл (Альбертский университет) отметила, что в качестве одного из ориентиров при планировании совещания выступили проходящие с 1964 г. конгрессы американской Ассоциации славянских, восточноевропейских и евразийских исследований (*Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies, ASEES*).

Программа совещания включала два основных доклада. Первый из них был прочитан австрийским историком Петером Хаслингером, возглавляющим Институт имени Гердера в немецком Марбурге. В название доклада был вынесен вопрос: «Австро-венгерские

¹ В 1988–1992 гг. П. Джадсон преподавал в калифорнийском Питцер-колледже, в 1993–2014 гг. — в пэнсильванском Суортмор-колледже, а с 2014 г. — в Европейском университете во Флоренции. Автор и редактор ряда научных исследований, он в том числе в 2006–2016 гг. возглавлял редакцию *Austrian History Yearbook* («Австрийский исторический ежегодник»).

² Perzi, Schmoller, Konrád, Šmidrkal (Hrsg.) 2019; Schmitt, Štih, Suppan, Vodopivec (Hrsg.) 2025.

отношения в 1867–1914 гг. — идеальный пример сообщества конфликта?» Концепция такого рода сообщества была предложена в 1980-е годы чехословацким историком Яном Крженом, применившим ее к противостоянию, подобию, взаимофеферентности, взаимосвязям и взаимозависимости националистических структур богемских чехов и немцев в «долгом XIX в.»³. Не считая публикаций периода либерализации 1960-х годов, а также сам- и тамиздата, эти взаимоотношения в основном традиционно толковались в чехословацкой историографии как исключительно антагонистические⁴. Рассмотрев различные аспекты австро-венгерского дуализма, Хаслингер пришел к выводу, что монархи Габсбургов можно в целом определить как сообщество конфликта, при этом параметры этого конфликта были предопределены государственным устройством, а само сообщество состояло не из двух, но множества различных сторон.

Название второго основного доклада было также сформулировано в вопросительной форме: «Зачем нужна история Габсбургов, когда мир горит?» Историк Тара Зара (Чикагский университет) рассмотрела научное наследие своего наставника П. Джадсона, с которым недавно совместно подготовила монографию «Великая война и трансформация габсбургской Центральной Европы»⁵. Т. Зара проанализировала его труды в контексте внутри- и внешнеполитических событий настоящего времени и прошлых десятилетий. Она отметила стремление Джадсона ставить под сомнение искающие условную реальность бинарные оппозиции в историографии и отвечать на современные вызовы. Подспорьем для доклада послужило в том числе недавнее интервью историка флорентийскому журналу *Passato e presente* («Прошлое и настоящее»)⁶. Монография «Эксклюзивные революционеры...» (1996 г.), отрицавшая существование не-преодолимой границы между австро-немецким либерализмом и национализмом во второй половине «долгого XIX в.», возникла в ответ на реакцию западного общества на эпидемию СПИДа в 1980-е годы⁷. В свою очередь посвященные этому же периоду истории монархии Габсбургов «Хранители нации...» (2006 г.) стали откликом Джадсона

³ Křen 2013. Ср.: Ждановская 2015: 70.

⁴ Křen 2013: 7–12, 15–16.

⁵ Judson, Zahra 2025.

⁶ Bottoni, Bresciani 2025.

⁷ Judson 1996.

на Югославские войны⁸. Отвергая ориенталистские представления о более националистической Центральной и Восточной Европе относительно Западной, автор исследовал национальную индифферентность жителей провинциальных смешанных языковых регионов Богемии, Штирии и Тироля и нередко далекие от национальной идеологии причины их вовлечения в национальные конфликты. Необходимо отметить, что данный вопрос также был исследован Т. Зарой на материале школьного образования в Богемии⁹. Скепсис по отношению к национальным нарративам также был характерен для учителя Джадсона — Иштвана Деака (1926–2023)¹⁰.

Самая цитируемая монография П. Джадсона «Империя Габсбургов: новая история» (2016 г.)¹¹ может быть интерпретирована, согласно Т. Заре, как вклад в дискуссию о будущем Европейского союза. В этой книге историк обобщил собственные исследования и работы коллег, подчеркивающие политическое значение верховенства права и пересматривающие тезисы о нелояльности жителей Дунайской монархии и шаткости этого государства. Джадсон также отверг представления о полной противоположности категорий имперского и национального и, соответственно, о незначительности преемственности исторического развития до и после Первой мировой войны и перекройки политической карты Европы 1910-х годов¹².

Кроме того, в рамках совещания состоялось заседание круглого стола на тему «Питер Джадсон и будущее империи Габсбургов», который вел историк Гэри Коэн (Миннесотский университет)¹³. Яна Остеркамп (Аugsбургский университет) обратилась к статье П. Джадсона «Австро-Венгрия: была ли она империей?» (2008 г.) в журнале *Annales* («Анналы»), в которой тот отверг тезис о монархии Габсбургов как колониальном государстве¹⁴. Среди затронутых

⁸ Judson 2006. Ср.: Ждановская 2015: 75–76.

⁹ Zahra 2008. Ср.: Ждановская 2015: 78–79.

¹⁰ См. характеристику его монографии 1990 г.: Шварц 2012: 57. В рамках заседаний одной из секций совещания историк Мате Риго (Мюнхенский университет имени Людвига и Максимилиана) упомянул подготовку английского перевода автобиографии И. Деака, см.: *Deak I. Maratoni életem: Emlékirat*. Budapest: Kronosz Kiadó, 2023. 384 old.

¹¹ Judson 2016. См. рецензию: Бут 2019.

¹² Ср. Фадеева 2021: 164.

¹³ См. характеристику его монографии 1981 г.: Ждановская 2015: 73.

¹⁴ Judson 2008.

Марком Корнуэллом (Саутгемптонский университет) тем были его недавний опыт редактирования второго тома «Кембриджской истории монархии Габсбургов» (*The Cambridge History of the Habsburg Empire*) о периоде 1782–1918 гг. совместно с Джадсоном, а также холистический подход последнего к государству. Камиль Карчевский (Грацкий университет имени Карла и Франца) отметил интерес своего учителя к гендерной истории и его идею о том, что иногда вместо новых исторических источников важнее искать новые подходы. Эмили Гребл (Вандербильтский университет) остановилась на внимании Джадсона к периферийным регионам монархии Габсбургов и раскрытии научного мышления.

Программа совещания также включала девять практикумов (*research labs*). Например, П. Бергер выступил в роли модератора двух практикумов, на которых были представлены различные форматы обобщения австрийской и центральноевропейской истории. В первом случае речь шла об осуществленном в 1973–2025 гг. 13-томном международном издании «Монархия Габсбургов 1848–1918 гг.» (*Die Habsburgermonarchie 1848–1918*), состоящем из 18 книг¹⁵. Заключительная книга серии — дополнительный том, посвященный разрывам и преемственности в развитии Центральной Европы в межвоенный период¹⁶. Ключевым участником практикума выступил один из главных авторов и редакторов серии Петер Урбанич¹⁷, монография которого по истории школьного образования в монархии Габсбургов была издана накануне совещания¹⁸. Австрийский историк обратил внимание на политические предпосылки возникновения обсуждаемого проекта, а именно послевоенное стремление примирить и объединить Европу и соответствующую инициативу Фонда Рокфеллера 1952 г., приведшую к созданию в 1959 г. Комиссии по истории Австро-Венгерской монархии (с 1993 г. — по истории монархии Габсбургов) Австрийской академии наук¹⁹. П. Урбанич также отметил изменения в методологии и подходах по мере издания серии, а также участие в ее создании ученых из более чем двадцати стран: например, среди

¹⁵ См. характеристику серии: Павленко 2013: 100–102, 106–107; Филлафер, Сурман 2013: 219; Шварц 2012: 52–53.

¹⁶ Harmat (Hrsg.) 2025.

¹⁷ На русском языке см.: Урбанич 2010.

¹⁸ Urbanitsch 2025.

¹⁹ Также см.: Павленко 2013: 97–99.

первых привлеченных авторов из государств «Восточного блока» были Йиржи Клабоух (1927–2005) и Йиржи Коржалка (1931–2015) из Чехословакии²⁰. Кроме того, он упомянул румынский перевод части текстов (*Monarchia Habsburgică (1848–1918)*) и нереализованный план создателей серии издать отдельную краткую обобщающую работу о монархии Габсбургов на английском языке — в итоге, по его мнению, эту функцию отчасти выполнила книга П. Джадсона 2016 г. Американский историк также принял участие в практикуме, указав на значение серии для современных читателей и для вовлечения национальных историографий в международную дискуссию о монархии Габсбургов. Вместе с тем он раскритиковал практику не всегда уместного разделения текста отдельных томов на главы по национальному или языковому принципу. Кроме того, Джадсон призвал продолжить издание серии в связи с постоянным появлением новых направлений, как, например, экологическая или глобальная история. Однако П. Урбанич сообщил, что проект окончательно завершен. Юлия Бавузе (Венский университет) выступила за оцифровку всех томов серии, что нашло всеобщую поддержку. Среди прочего, Джереми Кинг (Колледж Маунт-Холиок)²¹ привел пример проекта *ALEX* Австрийской национальной библиотеки по оцифровке источников юридического характера²².

В рамках другого практикума был проанализирован стартовавший в 2023 г. сорокасерийный документальный фильм «Австрия — полная история» (*Österreich. Die ganze Geschichte*) третьего телеканала Австрийского радио. К моменту проведения совещания вышло 30 серий, охватывающих период от правления бабенбергских герцогов Генриха II и Леопольда V в XII в. до подписания Государственного договора о восстановлении независимой и демократической Австрии в 1955 г. Телевизионный редактор Александр Апостолидис и другие участники обсудили такие аспекты данной формы популяризации научных знаний, как необходимость более детального по сравнению с текстами историков воспроизведения материального мира, выбор между героическим нарративом и акцентом на повседневной

²⁰ См. характеристику монографии Й. Коржалки 1990 г.: Ждановская 2015: 70–71; Павленко 1994.

²¹ См. характеристику его монографии 2002 г.: Ждановская 2015: 73–74.

²² ALEX Historische Rechts- und Gesetzestexte. URL: <https://alex.onb.ac.at/> (дата обращения: 26.07.2025).

жизни, политический подтекст и контекст фильмов, трудность передачи идеи об отсутствии консенсуса среди исследователей по ряду вопросов и об ограниченности их знаний, влияние объема бюджета, телевизионных рейтингов и специфики взаимоотношений между учеными, авторами, продюсерами и внешними подрядчиками, а также последствия распространения технологии искусственного интеллекта на подобные проекты в будущем.

Ряд практикумов был посвящен работе с различными историческими источниками, включая, во-первых, австрийские ежегодные «Государственные справочники» (*Staatshandbücher*), содержащие списки государственных служащих и священнослужителей и соответствующие российским адрес-календарам²³, и, во-вторых, издающиеся начиная с 1960-х годов и впоследствии оцифрованные протоколы заседаний австрийского, австро-венгерского, цислейтанского и венгерского правительства²⁴. Историк Цирил Мразек (Карлов университет) представил собрание художественных произведений, возникшее в результате проведения литературных конкурсов «Напиши историю» (*Pište dějiny*) пражского Общества студентов-историков. На примере этих текстов были продемонстрированы образы чехов, немцев, русских (россиян), евреев, поляков и австрийцев в современной чешской исторической памяти.

Большая часть выступлений на совещании прошла в рамках заседаний 55 секций, посвященных различным вопросам политической, культурной, социальной, экономической, военной и религиозной истории и историографии Центральной Европы, при этом доминирующей темой была монархия Габсбургов в «долгом XIX в.». Практикумы и многочисленные секционные заседания проходили одновременно. Исходя из этого обстоятельства, а также круга научных интересов автора этого обзора, остановлюсь (вопреки искусственности разделения исторической центральноевропеистики или австро-унгарикистики на богемистику, словакистику и т. д.) на научных докладах, посвященных чешской истории Нового и Новейшего времени. Так, на секции, посвященной взаимоотношениям животных и людей, Яна Белова и Магдалена Шустова (Музей Праги) осветили

²³ *Staatshandbuch* // ALEX Historische Rechts- und Gesetzestexte. URL: https://alex.onb.ac.at/static_tables/shb.htm (дата обращения: 26.07.2025).

²⁴ Die Ministerratsprotokolle 1848–1918. URL: <https://mfp.oewa.ac.at/> (дата обращения: 26.07.2025).

проблему пражских собак как бродячих, домашних и тягловых животных во второй половине «долгого XIX в.», включая предотвращение жестокого обращения, налогообложение владельцев, отлов бродячих собак и развитие ветеринарии. В свою очередь, Эмма Наби-Бургуга (Оксфордский университет) проанализировала произведения писателя Карела Клостермана (1848–1923) о горах Шумава на границе Богемии и Баварии, а также вспышку размножения жуков-короедов в 1870-е годы как значимый фактор развития этого лесистого региона.

В рамках секции на тему глобального контекста центральноевропейской истории, Мэттью Рэмпли (Университет Масарика, Брно) остановился на образе острова Таити в чешском и словацком мышлении и его контексте. Историк затронул научную деятельность Милана Растислава Штефаника (1880–1919) в 1910 г., представления о Словакии как чешском Таити (прекрасном и отсталом), ориенталистские тексты путешественников Павела Дурдика (1843–1903), Арчибальда Вацлава Новака (1895–1979) и Яна Гавласы (1883–1964), идеи о создании чехословацких заморских колоний, связанные с регионом экспонаты пражских Национальной галереи и Музея культур Азии, Африки и Америки имени Войты Напрстека, обозначение затопленного гравийного карьера у города Сенец как «словацкого Таити» и чешскую общественную полемику 2024 г., связанную с высказыванием директора Национальной галереи Алицы Кнаст о чешском колониализме.

В программу секции о границах и фронтирах входил доклад Леоша Копки (Пардубицкий университет) о вовлечении судетских немцев в строительство линии укреплений на границе межвоенной Чехословакии с Германией и конфликтах, сопровождавшихся обвинениями в дискриминации по национальному или партийному признаку. В свою очередь Карел Шима (Карлов университет), недавно закончивший монографию о массовых празднествах в чешских землях²⁵, принял участие в одной из секций по политической истории региона. Обращаясь к концепции «короткого XIX в.» (1830–1880-е годы) (следующего за «седловой», или «перевалочной», эпохой Райнхарта Козеллека (1923–2006) (*Sattelzeit*) и предваряющего «долгий XX век»)²⁶, К. Шима предложил периодизацию этого

²⁵ Šima 2026. Ср.: Денисов 2022: 3538.

²⁶ Hagemann, Lässig 2018: 622, 682, 687.

го отрезка центральноевропейской истории на основе смен форм и политических посланий публичных торжеств в Богемии: в качестве рубежей и значимых примеров он выделил пражскую коронацию императора Фердинанда I (1835–1848 гг., как чешский король — Фердинанд V) в 1836 г., чешские балы «Беседа» в 1840-е годы, мероприятия революционных «Национальных гвардий» и певческих обществ, похороны чешских националистов в 1850-е годы, празднования 40-летия «обнаружения» поддельной псевдосредневековой Кралево-дворской рукописи в 1857 г., открытие пражского памятника Йозефу Радецкому в 1858 г., 100-летие с рождения Фридриха Шиллера в 1859 г., загородные поездки различных добровольных обществ и сокольские публичные гимнастические выступления в 1860-е годы, захоронение камня в основание Национального театра в Праге в 1868 г., митинги-таборы в 1868–1871 гг., церемонии открытия памятников императору Иосифу II в преимущественно немецкоязычных регионах и, наконец, промышленные выставки и первомайские демонстрации начиная с 1890-х годов.

В рамках секции об истории здравоохранения Луция Баликч (Центральноевропейский университет) прочла доклад о конкурировавших курортах Опатия (Аббация) и Цриквеница соответственно в цислейтанской и транслейтанской частях Адриатического побережья монархии Габсбургов. Историк исследовала столкновение частных и общественных интересов, связанных с элитным туризмом, с одной стороны, и стремлением расширить доступ к бальнео- и талас-сoterапии — с другой. В 1910 г. брововская феминистка Мария Стейскалова (1862–1928) учредила оздоровительную «детскую колонию» в Цриквенице для чешских сирот и детей из неблагополучных семей. В межвоенный период Цриквеница вошла в состав Королевства сербов, хорватов и словенцев (Югославии), при этом «колония» продолжила и расширила деятельность, финансируемую в том числе за счет чехословацкого правительства, исходившего из представлений о необходимости поддержания здоровья национального «тела». Интерес к этому вопросу вытекает из предыдущих исследований Л. Баликч, посвященных югославскому сокольству²⁷.

Весьма разнообразной была тематика представленных на совещании 25 стендовых докладов. Так, Маттиас Мельхер (Мюнхенский

²⁷ Balíkč, Pojar 2023.

университет имени Людвига и Максимилиана) сравнил «виральное» распространение новостей об «обнаружении» вышеупомянутой чешской Краледворской рукописи в 1817 г., о «выгоде» участия в венской финансовой пирамиде Иоганна Батиста Плахта (1836–1880) в 1872–1873 гг. и о якобы ритуальном (иудейском) характере убийства христианской девочки Эстер Шоймоши в венгерской деревне Тисаэслар в 1882 г. Компаративистский подход также был избран Давидом Фетцером (Фрайбургский университет имени Альберта и Людвига), сравнившим роль «Союзов защиты» (*Schutzverein*) богемских немцев и лож протестантского Оранжевого ордена в Ирландии в идентификационных конфликтах 1879–1914 гг. В свою очередь Любовь Степанова (Карлов университет) обратилась к противоречивому образу Османской империи и кемалистской Турции в работах Петра Николаевича Савицкого (1895–1968) и других представителей евразийства из среды российской эмиграции в межвоенной Чехословакии и других европейских странах.

Подводя итоги²⁸, обращусь к двум тезисам П. Джадсона, высказанным в заключение проведенного в его честь круглого стола. Во-первых, он отметил появление сообщества (*community*) исследователей Центральной Европы, отсутствовавшего, по его мнению, на рубеже 1970–1980-х годов. Для функционирования такого рода сообщества необходима некая центральная идея, которой автору этого обзора представляется недоверие и одновременно интерес к историческим нарративам и идеологиям, дополненный фокусом на периферийные регионы и сюжеты. Венское совещание стало настоящей «выставкой достижений» этого сообщества, часть из которых была освещена в этой статье. При этом стремление организаторов представить в рамках совещания широкое разнообразие тем и проектов существенно ограничило пространство для дискуссий, столь необходимых для успеха научных поисков. Возможно, этот недостаток будет устранен при проведении следующих совещаний, которые, по словам организаторов, планируется проводить в разных университетских городах каждые два года.

Во-вторых, важным представляется тезис Джадсона о том, что положение исследователя, чье происхождение может быть определено

²⁸ После завершения работы над обзором было объявлено о проведении следующего совещания в Вене в июле 2027 г., а также опубликован блог с размышлениями 20 участников совещания, см.: *Looking back — Looking ahead*. URL: <https://cehc.hypotheses.org> (дата обращения: 23.10.2025).

как «внешнее» относительно исследуемого региона (*outsider*), связано не только с трудностями, но и с возможностью увидеть то, что менее доступно взгляду ученого «внутреннего», то есть центральноевропейского происхождения (*insider*). Это утверждение представляется справедливым по отношению не только к североамериканским, но также к российским историкам и филологам, составляющим значительную часть авторов и читателей «Центральноевропейских исследований», и ко всей многолетней традиции русскоязычной центральноевропеистики.

Литература

- Бут 2019 — *Бут Ю. Е. П. М. Джадсон. Империя Габсбургов: история по-новому. Кембридж (Массачусетс), 2016, 567 с.* // Новая и новейшая история. 2019. № 1. С. 232–234.
- Денисов 2022 — *Денисов А. Е. Обзор виртуального симпозиума к 90-летию Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм»* // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 9. С. 3532–3543. DOI: 10.35775/PSI.2022.90.9.037.
- Ждановская 2015 — *Ждановская А. А. Современная зарубежная историография о чешско-немецком соседстве в конце XIX — начале XX в.* // Историческая экспертиза. 2015. № 3. С. 68–82.
- Павленко 1994 — *Павленко О. В. Йиржи Коржалка: новый взгляд на процессы формирования наций в Центральной Европе* // Национализм и формирование наций. Теории — модели — концепции / отв. ред. А. И. Миллер. М.: Институт славяноведения и балканистики РАН, 1994. С. 94–111.
- Павленко 2013 — *Павленко О. В. Зарубежная историография Габсбургской монархии. XX — начало XXI века* // Новая и новейшая история. 2013. № 2. С. 94–109.
- Урбанич 2010 — *Урбанич П. Дунайская монархия? Понятие и историческая действительность* // Родина. 2010. № 11. С. 93–97.
- Фадеева 2021 — *Фадеева Т. М. Выход из империи в Центральной и Восточной Европе: материалы международной конференции. Загребский университет, 23–24 сентября 2020. (Обзор)* // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5: История. 2021. № 2. С. 162–174. DOI: 10.31249/rhist/2021.02.08.
- Филлафер, Сурман 2013 — *Филлафер Ф. Л., Сурман Я. Габсбургский XIX век? // Изобретение века. Проблемы и модели времени в России и Европе XIX столетия* / ред. Е. Вишленкова, Д. Сдвижков. М.: Новое литературное обозрение, 2013. С. 209–228.

- Шварц 2012 — Шварц И. Современная австрийская историография о распаде Габсбургской монархии // Народы Габсбургской монархии в 1914–1920 гг.: от национальных движений к созданию национальных государств / отв. ред. М. Волос, Г.Д. Шкундин. М.: Квадрига, 2012. Т. I. (Центральноевропейские исследования, вып. 6). С. 45–58.
- Balikić, Pojar 2023 — Balikić L., Pojar V. “Politics of Plastic Nationhood”: Sokol Mass Gymnastics and Eugenics Between Empire and Nation-States // East Central Europe. 2023. Vol. 50. № 2–3. P. 155–179. DOI: 10.30965/18763308-50020002.
- Bottoni, Bresciani 2025 — Bottoni S., Bresciani M. «Becoming A Historian is a Passion»: A Conversation with Pieter Judson on Habsburg Europe // Passato e Presente. 2025. Vol. 43. № 2. P. 149–169. DOI: 10.3280/PASS2025-125008.
- Hagemann, Lässig 2018 — Hagemann K., Lässig S. Discussion Forum: The Vanishing Nineteenth Century in European History? // Central European History. 2018. Vol. 51. № 4. P. 611–695. DOI: 10.1017/S0008938918000766.
- Harmat (Hrsg.) 2025 — Das Erbe der Habsburgermonarchie in den Nachfolgestaaten: Brüche und Kontinuitäten. Wien: Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2025 (Die Habsburgermonarchie 1848–1918, Sonderband). 1175 S. DOI: 10.1553/978OEAW94323.
- Judson 1996 — Judson P. M. Exclusive revolutionaries: Liberal politics, social experience, and national identity in the Austrian Empire, 1848–1914. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1996. 304 p. DOI: 10.3998/mpub.15283.
- Judson 2006 — Judson P. M. Guardians of the nation. Activists on the language frontiers of imperial Austria. Cambridge: Harvard University Press, 2006. 332 p. DOI: 10.2307/j.ctv22jnrgp.
- Judson 2008 — Judson P. M. L'Autriche-Hongrie était-elle un empire? // Annales. Histoire, Sciences Sociales. 2008. Vol. 63. № 3. P. 563–596. DOI: 10.1017/s0395264900023325.
- Judson 2016 — Judson P. M. The Habsburg Empire: A new history. Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2016. 567 p. DOI: 10.2307/j.ctvjsf5rq.
- Judson, Zahra 2025 — Judson P. M., Zahra T. The Great War and the transformation of Habsburg Central Europe. Oxford, New York: Oxford University Press, 2025. 208 p.
- Křen 2013 — Křen J. Konfliktní společenství: Češi a Němci 1780–1918. Praha: Karolinum, 2013. 416 s.
- Perzi, Schmoller, Konrád, Šmidrkal (Hrsg.) 2019 — Nachbarn. Ein österreichisch-tschechisches Geschichtsbuch / hrsg. von N. Perzi, H. Schmoller, O. Konrád, V. Šmidrkal. Weitra: Verlag Bibliothek der Provinz, 2019. 416 S.
- Schmitt, Štih, Suppan, Vodopivec (Hrsg.) 2025 — Beidseits der Alpen. Ein Österreichisch-Slowenisches Geschichtsbuch / hrsg. von O. J. Schmitt, P. Štih,

- A. Suppan, P. Vodopivec. Wien: Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2025. 583 S.
- Šima 2026 — Šima K. On the road to high modernity: Public festivities in the Bohemian crown lands. West Lafayette: Purdue University Press, 2026. 332 p.
- Urbanitsch 2025 — Urbanitsch P. „...das Schulwesen ist und bleibt allzeit ein Politicum...“: Aspekte zur cisleithanischen Bildungsgeschichte 1848–1918. Wien: Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2025. 820 S. (Studien zur Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie. Bd. 39). DOI: 10.2307/jj.30599546.
- Zahra 2008 — Zahra T. Kidnapped souls: National indifference and the battle for children in the Bohemian lands, 1900–1948. Ithaca: Cornell University Press, 2008. 279 p.

References

- Balikić, L., Pojar, V., 2023. “Politics of Plastic Nationhood”: Sokol mass gymnastics and eugenics between empire and nation-states. *East Central Europe*, 50, 2–3, pp. 155–179. doi: 10.30965/18763308-50020002.
- Bottoni, S., Bresciani, M., 2025. “Becoming A Historian is a Passion”: A Conversation with Pieter Judson on Habsburg Europe. *Passato e Presente*, 43, 2, pp. 149–169. doi: 10.3280/PASS2025-125008.
- But, Iu. E., 2019. P. M. Dzhadson. Imperiia Gabsburgov: istoriia po-novomu. Kembridzh (Massachusetts), 2016, 567 s. [Judson P. M. The Habsburg Empire: A New History. Cambridge, Massachusetts, 2016, 567 p.]. *Novaia i noveishia istoriia*, 1, pp. 232–234. (in Rus.)
- Denisov, A.Je., 2022. Obzor virtual'nogo simpoziuma k 90-letiiu Miroslava Khrokha v zhurnale “Natsiia i natsionalizm” [Review of the virtual symposium dedicated to the 90th anniversary of Miroslav Hroch in the journal “Nation And Nationalism”]. *Voprosy natsional'nykh i federativnykh otnoshenii*, 12, 9, pp. 3532–3543. doi: 10.35775/PSI.2022.90.9.037. (in Rus.)
- Fadeeva, T. M., 2021. Vyhod iz imperii v Tsentral'noi i Vostochnoi Evrope: materialy mezhdunarodnoi konferentsii. Zagrebskii universitet, 23–24 sentiabria 2020. (Obzor) [Transitions out of empire in Central and Southeastern Europe. Materials of the international conference. University of Zagreb, 23–24 September 2020. (Review)]. *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaia i zarubezhnaia literatura. Ser. 5: Istoriiia*, 2, pp. 162–174. doi: 10.31249/rhist/2021.02.08. (in Rus.)
- Fillafer, F. L., Surman, J., 2013. Gabsburgskii XIX vek? [The Habsburg nineteenth century?]. In: Vishlenkova, E., Sdvizhkov, D., eds. *Izobretenie veka. Problemy i modeli vremeni v Rossii i Evrope 19 stoletiiia* [Invention of the century. Problems and models of time in Russia and Europe of the nineteenth century]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, pp. 209–228. (in Rus.)

- Hagemann, K., Lässig, S., 2018. Discussion forum: The vanishing nineteenth century in European History? *Central European History*, 51, 4. pp. 611–695. doi: 10.1017/S0008938918000766.
- Harmat, U., ed., 2025. *Das Erbe der Habsburgermonarchie in den Nachfolgestaaten: Brüche und Kontinuitäten*. Wien: Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften (Die Habsburgermonarchie 1848–1918, Sonderband), 1175 p. doi: 10.1553/978OEAW94323.
- Judson, P.M., 1996. *Exclusive Revolutionaries: Liberal Politics, Social Experience, and National Identity in the Austrian Empire, 1848–1914*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 304 p. doi: 10.3998/mpub.15283.
- Judson, P.M., 2006. *Guardians of the Nation. Activists on the language frontiers of imperial Austria*. Cambridge: Harvard University Press, 332 p. doi: 10.2307/j.ctv22jnrgp.
- Judson, P.M., 2008. L'Autriche-Hongrie était-elle un empire? *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 63, 3, pp. 563–596. doi: 10.1017/s0395264900023325.
- Judson, P.M., 2016. *The Habsburg Empire: A new history*. Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 567 p. doi: 10.2307/j.ctvjsf5rq.
- Judson, P.M., Zahra, T., 2025. *The Great War and the transformation of Habsburg Central Europe*. Oxford, New York: Oxford University Press, 208 p.
- Křen, J., 2013. *Konfliktní společenství: Češi a Němci 1780–1918*. Prague: Karolinum, 416 p.
- Pavlenko, O.V., 1994. Iirzhi Korzhalka: novyi vzgliad na protsessy formirovaniia natsii v Tsentral'noi Evrope [Jiří Kořalka: A New look on the processes of nation-building in Central Europe]. In: Miller, A.I., ed. *Natsionalizm i formirovanie natsii. Teorii – modeli – kontseptsii* [Nationalism and nation-building. Theories – models – concepts]. Moscow: Institut slavianovedeniia i balkanistiki RAN, pp. 94–111. (in Rus.)
- Pavlenko, O.V., 2013. Zarubezhnaia istoriografiia Gabsburgskoi monarkhii. XX – nachalo XXI veka [Foreign Historiography of the Habsburg Monarchy from the twentieth to the early twenty-first century]. *Novaia i noveishaia istoriia*, 2, pp. 94–109. (in Rus.)
- Perzi, N., Schmoller, H., Konrád, O., Šmidrkal, V., eds, 2019. *Nachbarn. Ein österreichisch-tschechisches Geschichtsbuch*. Weitra: Verlag Bibliothek der Provinz, 416 p.
- Schmitt, O.J., Štih, P., Suppan, A., Vodopivec, P., eds, 2025. *Beidseits der Alpen. Ein Österreichisch-Slowenisches Geschichtsbuch*. Wien: Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 583 p.
- Schwarz, I., 2012. Sovremennaia avstriiskaia istoriografiia o raspade Gabsburgskoi monarkhii [Contemporary Austrian historiography on the dissolution of the Habsburg Monarchy]. In: Wołos, M., Shkundin, G.D., eds. *Narody Gabsburgsko monarkhii v 1914–1920 gg.: Ot natsional'nykh dvizhenii k*

- sozdaniu natsional'nykh gosudarstv* [Peoples of the Habsburg Monarchy on 1914–1920: From national movements to the establishment of national states]. Moscow: Kvadriga, pp. 45–58. (Tsentrал'noevropeiskie issledovaniia, 6) (in Rus.)
- Šimá, K., 2026. *On the road to high modernity: Public festivities in the Bohemian crown lands*. West Lafayette: Purdue University Press, 332 p.
- Urbanitsch, P., 2010. Dunaiskaia monarkhia? Poniatie i istoricheskaiia deistviel'nost' [The Danube Monarchy? The concept and historical reality]. *Rodina*, 11, pp. 93–97. (in Rus.)
- Urbanitsch, P., 2025. «...das Schulwesen ist und bleibt allzeit ein Politicum...»: *Aspekte zur cisleithanischen Bildungsgeschichte 1848–1918*. Wien: Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 820 p. (Studien zur Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie, 39). doi: 10.2307/jj.30599546.
- Zahra, T., 2008. *Kidnapped souls: National indifference and the battle for children in the Bohemian Lands, 1900–1948*. Ithaca: Cornell University Press, 279 p.
- Zhdanovskaia, A. A., 2015. Sovremennaia zarubezhnaia istoriografiia o cheshsko-nemetskem sosedstve v kontse 19 – nachale 20 v. [Contemporary foreign historiography on Czech-German cohabitation from the late nineteenth to the early twentieth centuries]. *Istoricheskaiia ekspertiza*, 3, pp. 68–82. (in Rus.)

Viktor V. Kotov

PhD, PhD Student, Charles University, Prague, Czech Republic.
Ovocný trh 3/5, 116 36 Praha 1, Česká republika.
E-mail: vikvikkot@gmail.com

Central European History Convention, 17–19 July 2025

The article is dedicated to the Central European History Convention, held on 17–19 July 2025, at the University of Vienna. The program included one roundtable, two keynotes, nine research labs, twenty-five poster presentations, and fifty-five panels. The objective of the Convention was to provide a platform for emerging scholars and topics, as well as to highlight the influence of Pieter Judson's work on contemporary historiography. The keynote lecture by Peter Haslinger focused on the applicability of Jan Křen's concept of the "community of conflict" to Austro-Hungarian relations between 1867 and 1914. Tara Zahra, meanwhile, addressed the significance and historical context of Pieter Judson's monographs *Exclusive Revolutionaries...* (1996), *Guardians of the Nation...* (2006), and *The Habsburg Empire: A New History* (2016), along with his upcoming publications. Topics from the research labs included the international series *The Habsburg Monarchy 1848–1918*, the Austrian television documentary *Austria – A Full History*, and various historical sources. Several papers focusing on Czech history are also presented in the article. Regarding the late Habsburg period, these papers explore topics such as dog-keeping practices in Prague, Karel Klostermann's writings on the Šumava Mountains in connection with a bark beetle outbreak in the 1870s, the evolution of forms and messages of public festivities, and a comparative context encompassing both the dissemination of information about the "discovery" of the forged Dvůr Králové Manuscript and the activities of the "Protective associations" of Bohemian Germans. The interwar period was covered in papers on the involvement of Sudeten Germans in building fortifications on the Czechoslovak-German border and on portrayals of the Ottoman Empire and Kemalist Turkey in the works of Eurasianist thinkers from the Russian émigré community. Both periods were addressed in presentations on the image of Tahiti in Czech and Slovak cultures and on the Czech (later Czechoslovak) convalescent "children's colony" in Crikvenica.

Keywords: academic conferences, American historiography, Austrian historiography, Central European studies, Czech historiography, Habsburg monarchy, Pieter Judson, University of Vienna

Received: 31 July 2025

Accepted: 11 August 2025

How to cite: Kotov, V.V., 2025. Soveshchanie istorikov Tsentral'noi Evropy 17–19 iulija 2025 g. *Central-European Studies*, 8, pp. 399–414. <https://doi.org/10.31168/2619-0877.2025.8.14>