

Анна Романовна Лагно

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник,
Институт славяноведения РАН, Москва, Россия. 119334, Ле-
нинский проспект, 32А. E-mail: a.lagno@inslav.ru

Город в политическом дискурсе мэра Варшавы Рафала Тшасковского

С 2023 г. политический календарь Польши был заполнен чередой выборов — одна избирательная кампания почти сразу же сменяла другую: сначала выборы в Сейм и Сенат, затем в местные органы самоуправления, через месяц — в Европейский парламент и, наконец, выборы президента. Несмотря на усилия других политических сил изменить расстановку, польская политическая сцена остается практически полностью под контролем двух партий — «Права и справедливости» и «Гражданской платформы», за которые на протяжении последних двадцати лет стабильно голосует более половины избирателей. В научной литературе высказывается гипотеза, что устойчивое разделение в польском обществе во многом поддерживается за счет особенностей политического дискурса, поскольку обращение к глубоко укоренившимся источникам общественного напряжения позволяет политикам мобилизовать и удерживать избирателей. В этом контексте представляется интерес дискурс мэра Варшавы и одного из лидеров «Гражданской платформы» Рафала Тшасковского в ходе кампании в органы местного самоуправления (февраль — апрель 2024 г.), который стал предметом исследования в данной статье. Особое внимание уделено репрезентации политических соперников и их избирателей, а также стратегиям формирования образа города и его жителей. Результаты исследования продемонстрировали, что в дискурсе Тшасковского прослеживается двойственность: с одной стороны — он обращается к гуманистическим и инклузивным ценностям, с другой — его высказывания укоренены в логике «польско-польской войны» и строятся на противопоставлении «мы» и «они». Партия ПiС представляется не как равноправный участник политического процесса, а как экзистенциальная угроза демократии и общественному согласию. Вместе с тем высказывания, посвященные городской повестке, звучат заметно мягче: акцент сделан на общие ценности и позитивные инициативы. Возможно, в этом контексте, ориентированном на «свою» аудиторию, агрессивная конфронтация воспринимается как избыточная, а политическая мобилизация достигается за счет утверждения образа города как пространства свободы и диалога.

Ключевые слова: Польша, выборы, местное самоуправление, политическая поляризация, популизм, «Гражданская платформа», «Право и справедливость», дискурс-анализ

Статья поступила в редакцию: 29 июля 2025 г.

Статья принята к публикации: 19 августа 2025 г.

Цитирование: Лагно А.Р. Город в политическом дискурсе мэра Варшавы Рафала Тшасковского // Центральноевропейские исследования. 2025. Вып. 8. С. 337–364. <https://doi.org/10.31168/2619-0877.2025.8.12>

Во второй половине 2023 — начале 2024 г. политическая жизнь в Польше была весьма насыщенной, одна избирательная кампания почти сразу же сменяла другую: сначала прошли выборы в парламент, потом в местные органы самоуправления и наконец в законодательный орган Европейского союза. Выборы в Сейм и Сенат, помимо того, что продемонстрировали рекордную явку в истории Третьей Польской республики (74,38% и 74,31% соответственно¹), а также устойчивость демократии в стране, в который раз зародили надежду на скорое окончание «польско-польской войны»². Так, председатель партии «Гражданская платформа» Дональд Туск поклялся, что на следующий же день после выборов «польско-польская война» завершится³. Эта «война» ведется вот уже двадцать лет между двумя политическими партиями: PiS и ГП, за которые устойчиво голосуют более половины польских избирателей (см. рис. 1). Выражается она в регулярном обмене оскорбительными и уничижительными публичными комментариями в отношении действий друг друга, в нежелании сотрудничать и идти на компромиссы. Военные метафоры, такие как «холодная гражданская война», «атака», «боевые действия», «мохеровые береты», «враждебный лагерь», достаточно часто встречаются в риторике политиков и отражают крайне высокий уровень

¹ PKW. URL: <https://sejmsenat2023.pkw.gov.pl/sejmsenat2023/> (дата обращения: 15.07.2025).

² Выражение «польско-польская война» широко используется политиками и публицистами и обозначает состояние глубокой политической и общественной поляризации, характеризующееся демонизацией оппонентов, отказом от компромиссов и тенденцией к постоянному обострению конфликта. Подробнее см.: Лагно, Михайлова 2020; Wielgosz 2019; Лыкошина 2015.

³ Stelmachczyk M. Ważna deklaracja Tuska na Marszu Miliona Serc. „Ślubuję zakończenie wojny” // Radio Zet. 01.10.2023. URL: <https://wiadomosci.radiozet.pl/polska/polityka/wazna-deklaracja-tuska-na-marszu-miliona-serc-slubuje-zakonczenie-wojny> (дата обращения: 15.07.2025).

напряженности и конфликтности. Несмотря на то, что лидеры обеих партий уже давно признали, что «польско-польская война» раскалывает общество, однако 15 октября 2023 г. не стало ее последним днем; жесткое противостояние между ПиС и ГП продолжилось и во время последующих избирательных кампаний.

Исследователи задаются вопросом, чем обусловлена столь выраженная поляризация польского общества. По мнению политолога Хуберта Твожецкого, у поляков укоренилось представление о несправедливом распределении материальных благ, в чем решающую роль сыграла не столько объективная социально-экономическая ситуация, сколько политический дискурс. В подтверждение этой гипотезы приводятся следующие аргументы: уровень экономического неравенства в Польше умеренный по европейским меркам и низкий по мировым; олигархизация не представляет серьезной проблемы (доля состояния миллиардеров в ВВП составляет лишь 1,3% — один из самых низких показателей в мире); другие социально-экономические индикаторы также не свидетельствуют о глубоких расколах⁴.

Политолог Петр Боровец утверждал, что ключевую роль в процессе общественного разделения играет политический дискурс. Хотя поляризация во многом обусловлена объективными характеристиками социального порядка, не менее важно и субъективное восприятие — особенно связанное с коллективными обидами и представлениями о несправедливости, будь то реальными или воображаемыми⁵. Политические акторы активно эксплуатируют эти установки, поскольку обращение к глубоко укоренившимся источникам напряженности позволяет им обеспечить устойчивую избирательную поддержку. Так, в дискурсе ПиС центральное место занимает противопоставление различных образов Польши: либеральной и солидарной, «Польши А» и «Польши Б», западной и восточной, сельской и городской⁶. В связи с этим особый интерес представляет то, как ГП реагирует на подобную дискурсивную стратегию: предлагает ли собственную альтернативную рамку интерпретации или, напротив, воспроизводит бинарные оппозиции, тем самым усиливая социально-политическую поляризацию?

⁴ Tworzecki 2019: 98–99.

⁵ Borowiec 2023: 199.

⁶ Подробнее см.: Borowiec 2024.

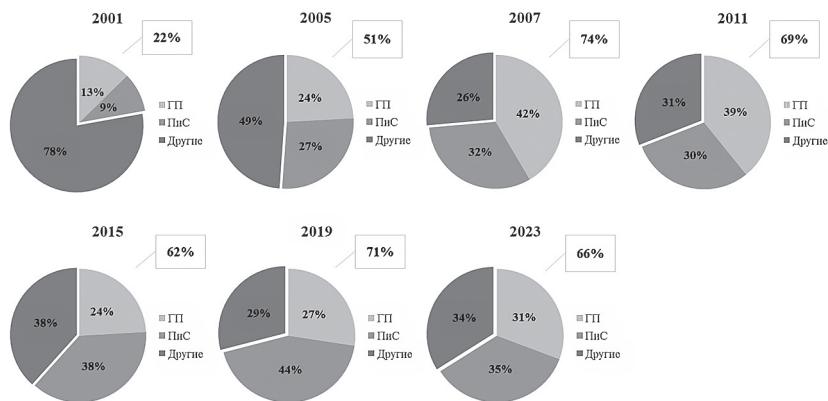


Рис. 1. Результаты выборов в польский парламент, 2001–2023 гг.

Источник: PKW

Конкурентная избирательная борьба предполагает противопоставление политических соперников друг другу, а в период избирательных кампаний критика оппонентов становится особенно жесткой. В парламентской кампании 2023 г. Гражданская коалиция⁷ последовательно критиковала восьмилетнее правление ПиС (2015–2023 гг.), но одновременно предложила и позитивный образ — нарратив «улыбающейся Польши» (*uśmiechnięta Polska*), символом которого стало бело-красное сердечко. Политики коалиции подчеркивали стремление к взаимопониманию, готовность к компромиссам, а также важность таких ценностей, как толерантность, эмпатия, свобода, равенство, ответственность, уважение к различиям, используя их для конструирования образа открытой, инклюзивной и современной Польши⁸. По мнению исследователей, именно благодаря такой дискурсивной стратегии Туску удалось победить на парламентских выборах 2023 г. и стать премьер-министром Польши⁹. Все это оказало влияние и на последующую избирательную кампанию в органы местного самоуправления 2024 г.

⁷ Гражданская коалиция — альянс политических партий и движений, созданный для участия в выборах и сыгравший ключевую роль в смене власти в Польше в 2023 г.

⁸ Cap 2024: 16.

⁹ Sadura, Sierakowski 2025: 8.

Электоральная база ГП представлена жителями крупных городов, тогда как провинция, как правило, поддерживает ПиС, поэтому противопоставление «город – деревня» играет важную роль в политическом дискурсе, структурируя аргументы партий и мобилизуя избирателей. В этом контексте особый интерес представляет деятельность мэра Варшавы Рафала Тшасковского, который занимает этот пост с 2018 г. и был переизбран на второй срок в 2024 г., что позволяет говорить о его глубокой вовлеченности в городскую проблематику. Цель данного исследования – выявить дискурсивные стратегии, которые использует мэр Варшавы Рафал Тшасковский для описания политических оппонентов и их избирателей, а также столицы и ее жителей в контексте избирательной кампании в органы местного самоуправления 2024 г.

Структура статьи организована следующим образом: в первой части представлен краткий обзор научной литературы, посвященной проблематике языка в политике и исследованию политического дискурса, с акцентом на польский контекст. Далее я обращаюсь к характеристике системы местного самоуправления в Польше, а также к основным особенностям избирательной кампании 2024 г. В этом же разделе описаны использованные источники и обоснование выбранного методологического подхода. Вторая часть статьи посвящена стратегиям репрезентации политических оппонентов – политиков ПиС – и их избирателей, а также образу города и его символическим функциям в дискурсе мэра Варшавы Рафала Тшасковского.

Обзор литературы

Изучение политического дискурса представляет собой междисциплинарное направление, развивающееся на пересечении лингвистики, политических наук, истории и других социальных и гуманитарных дисциплин, в рамках которых сложилась обширная и теоретически насыщенная исследовательская традиция¹⁰. Язык является неотъемлемым инструментом категоризации и интерпретации политических явлений, и, как отмечают исследователи, его нейтральное использование в принципе невозможно¹¹. Изучение политического дискурса

¹⁰ Обобщение исследований политического дискурса, вышедших на английском языке за последние 20 лет см.: Randour, Perrez, Reuchamps 2020.

¹¹ Баранов и др. 2004: 4.

в конкретной стране позволяет выявить, как исторический и культурный контекст влияет на его формирование и использование.

Язык польской политики после трансформации политической системы 1989 г. неоднократно становился предметом научного интереса. В 2007 г. была опубликована монография филолога Ежи Бральчика, объединившая два его исследования, написанных в разные периоды¹². Первое из них, посвященное языковым особенностям польских письменных пропагандистских текстов 1970-х годов, было подготовлено еще в эпоху ПНР. Второе, анализирующее политический дискурс 1980–1990-х годов, относится уже к постсоциалистическому периоду. Исследователь пришел к выводу, что как язык коммунистической пропаганды, так и современный так называемый позитивный язык представляют собой внешние, заимствованные формы, которые не приживаются в польской культуре. В противоположность им, язык негативного описания — патетический или грубоватый — глубоко укоренен в национальной традиции и воспринимается как «свой», близкий и понятный обществу¹³. Казимеж Ожуг проанализировал развитие политического языка в Польше с 1989 по 2006 г. Он обратил внимание на постепенную брутализацию политического дискурса, особенно заметную с 2005 г., когда, по его наблюдениям, язык борьбы начал вытеснять язык диалога¹⁴.

Политический дискурс двух крупнейших политических партий в Польше — ГП и ПиС — также становился предметом научных изысканий. Лингвист Петр Кап сравнил ключевые дискурсивные и риторические стратегии, использовавшиеся ПиС в различных сферах политики в период их нахождения у власти с 2015 по 2023 г., с основными подходами трех оппозиционных партий в преддверии парламентских выборов 2023 г.¹⁵ Он пришел к выводу, что лидеры ПиС выработали свой уникальный популистский стиль, который сочетает классические приемы — антиэлитизм, идеологическую поляризацию, делегитимацию оппонентов — с более жесткими методами, в рамках которых политические конкуренты воспринимаются не как соперники, а как враги. Это, по его мнению, позволило усиливать ощущение постоянной угрозы и тем самым обеспечило ПиС длительное

¹² Bralczyk 2007.

¹³ Bralczyk 2007: 351.

¹⁴ Ożóg 2008.

¹⁵ Cap 2024.

политическое лидерство. Петр Боровец описал различные стратегии поляризации по схеме «мы — они», которые использовались политическими акторами во время предвыборной кампании 2023 г.¹⁶ В частности, он обратил внимание на такие противопоставления, как «Польша ненависти» — «Польша любви», которые активно использовал Рафал Тшасковский. Избирателям предлагался выбор между солидарной, «улыбающейся Польшей» оппозиции и истеричной, агрессивной Польшей ПиС. Тшасковский утверждал, что настоящий выбор граждан лежит между криком и тишиной, манипуляцией и разговором по существу, взглядом в прошлое и устремлением в будущее. Он, по наблюдениям Боровца, акцентировал внимание на культурных различиях, противопоставляя открытую, современную, европейскую Польшу — традиционалистскому и авторитарному государству, которое постоянно вмешивается в частную жизнь граждан¹⁷.

Анализ политического дискурса оппозиции в преддверии парламентских выборов 2023 г. позволяет обозначить рамки, в которых действовали ключевые фигуры ГП. Однако, несмотря на растущий интерес к изучению популистской и контрпопулистской риторики в общенациональном контексте, в значительно меньшей степени исследовалось то, как эти стратегии адаптируются и реализуются в рамках кампаний в органы местного самоуправления.

Выборы в органы местного самоуправления: контекст, источники и метод

Выборы в органы местного самоуправления в Польше, как правило, характеризуются более низкой явкой избирателей, чем парламентские или президентские. Тем не менее именно местные власти принимают решения, непосредственно влияющие на повседневную жизнь населения польских городов и сел, а мэры представляют интересы жителей на национальном уровне.

Реформа территориального самоуправления, начавшаяся в Польше после 1989 г., стала ключевым элементом демократической трансформации страны, ознаменовав переход от централизованной к децентрализованной системе управления, основанной

¹⁶ Borowiec 2024.

¹⁷ Borowiec 2024: 268.

на принципах субсидиарности, координации и свободных конкурентных выборов¹⁸. Реформа местного самоуправления проходила поэтапно, и ее ключевые элементы были реализованы к 1999 г., в результате чего установилась трехуровневая структура административно-территориального деления: гмина, повят и воеводство¹⁹. Как отмечают исследователи, план реформы местного самоуправления начал разрабатываться еще в 1980-е годы, в период ПНР, под руководством экономиста Ежи Регульского. Его труды впоследствии легли в основу большинства научных исследований в этой области, и уже на этом этапе польское гминное самоуправление формировалось с опорой на международные стандарты²⁰. Дополнительный импульс развитию самоуправления придал процесс подготовки к вступлению Польши в Европейский союз: к 2002 г. был завершен этап институционального формирования — так называемых системных изменений — в соответствии с нормами, зафиксированными в базовых европейских документах, регламентирующих организацию местной власти в демократических государствах²¹.

Избирательная кампания в органы местного самоуправления официально началась 29 января 2024 г. — после публикации распоряжения председателя Совета министров о проведении местных выборов. С этого момента кандидаты получили право вести агитацию²². Первый тур голосования состоялся 7 апреля, а второй — 21 апреля 2024 г. Кандидат от ГП Рафал Тшасковский (1972 г. р.) одержал победу на выборах мэра Варшавы уже в первом туре, получив 57,41% голосов²³. Его основным соперником был молодой политик от ПиС Тобиаш Бехенский (1987 г. р.), набравший 23,10 % голосов²⁴.

¹⁸ Макухин 2016: 67.

¹⁹ Michalewska-Pawlak 2014: 263.

²⁰ Kobielska 2015: 132.

²¹ Kobielska 2015: 124–125.

²² Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie zarządzenia wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m.st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20240000109> (data обращения: 15.07.2025).

²³ PKW. URL: <https://samorzad2024.pkw.gov.pl/samorzad2024/pl/wbp/kandydat/3417687> (data обращения: 15.07.2025).

²⁴ Ibid. URL: <https://samorzad2024.pkw.gov.pl/samorzad2024/pl/wbp/kandydat/3707103> (data обращения: 15.07.2025).

В качестве источников в исследовании использовались транскрипты выступлений Тшасковского на предвыборных съездах, проходивших с февраля по апрель 2024 г. и транслировавшихся на официальном *YouTube*-канале ГП²⁵. Всего он принял участие в восьми съездах, причем лишь дважды встречи проходили в Варшаве — городе, за пост мэра которого он боролся (см. табл. 1). Тшасковский, будучи не только мэром Варшавы, но и вице-председателем ГП, вел кампанию как на уровне столицы, так и в масштабах всей страны. Эта партийная должность предполагает активное участие в разработке и реализации стратегии партии, поэтому он регулярно выезжал в регионы, где выступал на предвыборных мероприятиях в поддержку других кандидатов

Таблица 1

Съезды ГП, транслировавшиеся на официальном *YouTube*-канале партии (февраль – апрель 2024 г.)

Дата	Город	Воеводство	Ссылка на трансляцию
<i>Первый тур</i>			
17.02.2024	Варшава	Мазовецкое	https://www.youtube.com/watch?v=VAQ67h4fpDo
02.03.2024	Пястечно	Мазовецкое	https://www.youtube.com/watch?v=1omvhRKsSo
09.03.2024	Пабянице	Лодзинское	https://www.youtube.com/watch?v=-aFwRShJG_w&t=1s
17.03.2024	Краков	Малопольское	https://www.youtube.com/watch?v=3eDI6vYtLlc&list=PLEDPkD0ndBpUrm0OKi6BryLDDWgzn2lpB&index=10
23.03.2024	Ольштын	Варминьско-Мазурское	https://www.youtube.com/watch?v=N5W4SOjeZVw&list=PLEDPkD0ndBpUrm0OKi6BryLDDWgzn2lpB&index=15&t=165s
05.04.2024	Варшава	Мазовецкое	https://www.youtube.com/watch?v=he4VRyNu_zc
<i>Второй тур</i>			
12.04.2024	Тарнув ²⁶	Малопольское	https://www.youtube.com/watch?v=GcX2LFcdYYA&list=PLEDPkD0ndBpUrm0OKi6BryLDDWgzn2lpB&index=18
13.04.2024	Краков	Малопольское	https://www.youtube.com/watch?v=3eDI6vYtLlc&list=PLEDPkD0ndBpUrm0OKi6BryLDDWgzn2lpB&index=9&pp=gAQBiAQb

²⁵ Официальный *YouTube*-канал ГП: <https://www.youtube.com/@PlatformaRP> (дата обращения: 15.07.2025).

²⁶ Во время этой трансляции сигнал пропал более чем на восемь минут.

от ГП, параллельно продвигая собственную программу переизбрания в Варшаве. В выступлениях он подчеркивал достоинства местных кандидатов, но часто описывал и собственный опыт мэра столицы, представляя его как пример успешного управления и доказательство эффективности политической стратегии партии в целом.

В данном исследовании для анализа политического дискурса используется подход Тёна ван Дейка, направленный на выявление механизмов, с помощью которых тексты подтверждают или оспаривают существующие социальные представления. Согласно его определению, *политический дискурс* можно рассматривать как форму публичной коммуникации, связанную с политическим процессом, в которой участвуют не только профессиональные политики и официальные институты (правительство, парламент, партии), но и другие акторы: граждане, media, общественные объединения, протестные движения и т. п. Контекст играет ключевую роль в определении политического дискурса, он охватывает не только тексты и речи²⁷ политиков, но и взаимодействие со всеми участниками публичной сферы «через особые события или практики, чьи цели, задачи или функции могут быть не исключительно, но по крайней мере преимущественно политическими»²⁸.

«Свои» и «чужие»: стратегия представления оппонентов и их избирателей

Тшасковский, как и многие другие политики, активно использовал стратегию противопоставления, выстраивая образ противников не просто как конкурентов, а как угрозу общественным интересам. Представители ПиС в его речах характеризовались лживыми, лицемерными и алчными; они стремятся лишь занять высокооплачиваемые должности, не имея при этом необходимой профессиональной подготовки и не проявляя никакой заинтересованности в развитии страны и благополучии граждан. Действительно, во время нахождения ПиС у власти (2015–2023 гг.) на ответственных должностях было немало людей, чье формальное образование — если оно вообще имелось — явно не соответствовало уровню занимаемых ими постов, тем

²⁷ В рамках дискурс-анализа термин *текст* (*text*) обозначает письменную форму дискурса, а *речь* (*talk*) — его устную форму (Chilton, Schäffner 2002: 16).

²⁸ Van Dijk 1997: 15.

не менее они продвигались по карьерной лестнице благодаря лояльности к председателю партии Я. Качиньскому. Как отметил историк Антони Дудек, символом подобной кадровой политики можно считать Даниэля Обайтка, генерального директора крупнейшей в Польше нефтеперерабатывающей компании «Оrlen» в 2018–2024 гг.²⁹ Высшее образование он получил лишь за два года до назначения, в 2014 г., окончив Частную высшую школу охраны природы в Радоме по специальности «охрана окружающей среды»³⁰.

My wszyscy dobrze wiemy, że PiS i populiści, a w tych ostatnich miesiącach, tygodniach swojej władzy oni to udowodnili ponad wszelką wątpliwość, że im zależało tylko i wyłącznie na pieniądzach, tylko i wyłącznie na stanowiskach. Nie mieli żadnej idei, psuli wszystko, czego się dotknęli³¹.

Мы все хорошо знаем, что ПиС и популисты, а в последние месяцы и недели они это доказали вне всяких сомнений, что они заботились только и исключительно о деньгах, только и исключительно о должностях. У них не было никакой идеи, они портили все, к чему прикасались.

Соперники представлялись как полностью несостоительные фигуры, в принципе неспособные сделать хоть что-то как следует. Подобная характеристика преподносилась как очевидная истина, не требующая аргументации: «мы все хорошо знаем», то есть поведение власти «в последние месяцы и недели» якобы само по себе служит исчерпывающим этому подтверждением.

Тшасковский обвинял ПиС в том, что они пытались подчинить себе органы местного самоуправления, если не напрямую, то хотя бы финансово. Его слова подтвердились в ряде исследований, указывающих на «ползущую централизацию»³² и систематическое перераспределение средств в пользу лояльных гмин³³.

²⁹ Dudek 2023: 630.

³⁰ *Kwiecień Z. Jakie wykształcenie ma Daniel Obajtek? Tyle wystarczyło, żeby kierować Orlenem* // Forsal.pl. 10.02.2024. URL: <https://forsal.pl/gospodarka/polityka/artykuly/9427924,jakie-wyksztalcenie-ma-daniel-obajtek-tyle-wystarczylo-zeby-kierowac.html> (дата обращения: 15.07.2025).

³¹ 17.02.2024. Варшава.

³² Подробнее см.: Dudek 2023: 669.

³³ Flis, Swianiewicz 2021.

Rząd PiSu był nastawiony przede wszystkim na to, żeby ograniczyć prawa samorządów, żeby wszystko scentralizować, żeby większość decyzji była podejmowana przez ministrów w Warszawie, a nie w naszych małych ojczyznach. I doprowadzić również do tego, żeby ograniczyć finansowanie samorządom. Odbierane były w przypadku Warszawy miliardy złotych, w przypadku innych miast, takich jak Tarnów, dziesiątki albo setki milionów złotych, a pieniądze były przyznawane tym, którzy myśleli w sposób podobny do rządzących³⁴.

Один из ключевых мотивов, прослеживающийся не только в речах Тшасковского, но и других представителей ГП, — это восприятие ПиС не как легитимного политического оппонента, а как формации, которой в принципе не должно быть в демократической стране. Борьба с ПиС представлена как схватка с идеологическим врагом, а не политическое соперничество, которое вписывалось бы в принятые стандарты демократической конкуренции. Как отметил П. Кап, стратегия, при которой оппоненты — как внутри страны, так и за ее пределами — представлены не как политические конкуренты, а как врачи, позволяет обеим сторонам интерпретировать действия друг друга в качестве источника реальной и нарастающей угрозы³⁵.

Dla ludzi, którzy są zupełnie pozbawieni wiarygodności nie ma miejsca w polskiej polityce <...>. Przez te ostatnie lata, kiedy rządził PiS, było mnóstwo takich pytań: jak to jest? Czy Polska dalej jest demokratyczna? Czy naprawdę

Правительство ПиС было нацелено прежде всего на то, чтобы ограничить полномочия органов самоуправления, чтобы все централизować, чтобы большинство решений принималось министрами в Варшawie, а не в наших малых отечествах. И также все свести к тому, чтобы ограничить финансирование органов самоуправления. В случае с Варшawой были отобраны миллиарды złotych, у других городов, таких как Tarnув, — десятки или сотни миллионов, а деньги выделялись тем, кто мыслил так же, как те, кто был у власти.

Для людей, которые полностью лишены доверия, нет места впольской политике <...>. За эти последние годы, когда правил ПиС, возникало множество подобных вопросов: как же так? Является ли Польша по-прежнему демократической страной? Стоит ли

³⁴ 12.04.2024. Тарнув.

³⁵ Cap 2024: 2.

warto będzie wstawać i bronić Polski? Czy ona jest częścią cywilizacji Zachodu?³⁶

действительно подниматься и защищать Польшу? Является ли она частью западной цивилизации?

В этих словах Тшасковского отчетливо прослеживается отказ признавать политику PiS демократической. Более того, он намекает, что правление партии Качиньского отдалило Польшу от демократических стандартов и приблизило к авторитаризму, поставив под сомнение ее принадлежность к цивилизованному миру. Демократия в таком дискурсе связывается с нормальностью и цивилизованностью, а отклонение от нее — с деградацией политической системы.

Тшасковский последовательно называл представителей PiS популистами, в его речи партия Качиньского предстает не просто политическим противником, а разрушительной силой, своего рода воплощением зла, с которым необходимо покончить, чтобы появилась возможность восстановить нормальное функционирование государства.

Trzeba zakończyć erę populizmu, pogonić зло po to, żeby móc budować. Po to, żeby móc odbudowywać zaufanie, ale przedewszystkim wspólnie³⁷.

My to musimy zmienić. Tylko poprzez odbijanie sejmików. I ja wam to gwarantuję, że to będzie naprawdę kolejny krok do tego, żeby popułisci, żeby PiS się już nigdy nie podniósł. Pewnie będzie jakaś partia prawicowa. Miejmy nadzieję, że ciut bardziej demokratyczna, jest na to szansa³⁸.

Необходимо покончить с эпохой популизма, изгнать зло для того, чтобы можно было строить. Для того, чтобы можно было восстановить доверие, а прежде всего — взаимопонимание.

Мы должны это изменить. Только отвоевав сеймики. Я вам это гарантирую, что это будет на самом деле очередной шаг к тому, чтобы популисты, чтобы PiS больше никогда не смог подняться. Наверное, будет какая-то правая партия. Будем надеяться, что хотя бы немного более демократичная, есть такой шанс.

Нельзя сказать, что обвинения партии Качиньского и его самого в популизме не обоснованы, эта тема широко обсуждается в научной

³⁶ 23.03.2024. Ольштын.

³⁷ 17.02.2024. Варшава.

³⁸ 05.04.2024. Варшава.

литературе³⁹. Склонность к упрощенным решениям сложных социальных и политических проблем является характерной чертой по-пулистских стратегий. Однако такие приемы не чужды и «демократической коалиции»; так, в предвыборной кампании Тшасковский сделал ставку на мобилизацию избирателей, убеждая в неизбежности победы добра над злом: «Если мы обеспечим такую же явку (как на выборах в парламент 15 октября 2023 г. – А.Л.), мы выиграем эти выборы»⁴⁰. Ход дальнейших событий продемонстрировал, что кажущаяся легкость и неизбежность победы над ПиС не оправдалась. Наиболее болезненным последующим поражением – как для Тшасковского, так и для всей правительственный коалиции – стал проигрыш кандидату от ПиС Каролю Навроцкому на президентских выборах в июне 2025 г.⁴¹

Высказывания Тшасковского носили жесткий, категоричный характер, однако, несмотря на эмоционально насыщенную и конфронтационную речь, он сохранил уважение к демократическим процедурам, по его мнению, поражение ПиС неизбежно – достаточно лишь победить на выборах:

Dlatego właśnie trzeba wygrać wybory samorządowe, dlatego że, jeżeli odsuniemy PiS od władzy również w regionach, to nie będzie tych stanowisk do rozdawania, nie będą mogli zatrudniać pociotków. I ta partia w związku z tym zacznie się kończyć⁴².

Именно поэтому необходимо выиграть выборы в органы местного самоуправления, потому что если мы отстраним ПиС от власти также и в регионах, то у них не останется этих должностей, которые можно было бы раздавать, они не смогут трудоустраивать своих родственников. И эта партия в связи с этим постепенно исчезнет.

Одной из ключевых тем предвыборной кампании Тшасковского была идея «победы во всех регионах страны», что отражено

³⁹ Krzyżanowski 2020; Przyłęcki 2012.

⁴⁰ 17.02.2024. Warszawa.

⁴¹ Разрыв между двумя кандидатами составил менее двух процентов: Тшасковский – 49,11%, Навроцкий – 50,89%, при этом явка во втором туре составила 71,63% (ср. с явкой на парламентских выборах – 74,38%). PKW. URL: <https://wybory.gov.pl/prezydent2025/pl/2/wynik/pl> (дата обращения: 15.07.2025).

⁴² 23.03.2024. Ольштын.

в повторяющемся в его выступлениях лозунге: «Мы должны победить в большинстве городов, небольших населенных пунктах и в польской деревне». Подчеркивалась необходимость выхода за рамки традиционного электорального ядра ГП, которое в значительной степени сосредоточено в крупных городах, а также слабая поддержка партии в сельских регионах и малых городах, которую на протяжении многих лет не удается преодолеть. В противоположность этому, ПиС продемонстрировал там высокую эффективность. Так, на президентских выборах 2020 г. Анджей Дуда получил 63,2% голосов в сельской местности, тогда как Тшасковский — 36,8%; а вот в крупных городах ситуация была обратной: за последнего проголосовало 66,5% избирателей⁴³.

Интересным аспектом рассматриваемой темы являются размышления Тшасковского о характере электорального поведения жителей крупных городов. С определенным разочарованием он констатировал, что даже там немалую поддержку получает ПиС:

[C]zęsto było tak, że PiS miał swoich zwolenników również w dużych miastach, 20–30%. Im się też należy szacunek. My jako samorządowcy budujemy miasto dla wszystkich. Warszawa dla wszystkich. Ale były takie gminy, w których naprawdę przez tą PiS-owską propagandę na siły demokratyczne głosowało 15%⁴⁴.

[Ч]асто бывало так, что у ПиС были свои сторонники и в крупных городах, 20–30%. Их тоже надо уважать. Мы, как представители местного самоуправления, строим город для всех. Варшава — для всех. Но были и такие гмины, где из-за пропаганды ПиС за демократические силы действительно голосовало лишь 15%.

В качестве основного объяснения того, почему, несмотря на традиционно высокую поддержку ГП в крупных городах, определенная часть жителей этих городов тем не менее голосует за ПиС, Тшасковский указал на воздействие пропаганды, которая, по его мнению, влияет на восприятие и выбор граждан. Тем самым создавалось представление о том, что ПиС вводит в заблуждение избирателей, которые не могут самостоятельно и осознанно разделять идеи и ценности этой политической силы, поскольку последняя, как подчеркивается в высказываниях

⁴³ Dudek 2023: 704.

⁴⁴ 05.04.2024. Варшава.

Тшасковского, по своей природе недемократична и деструктивна для политической системы. В то же время он утверждал, что уважение должно быть проявлено ко всем избирателям, независимо от их политических предпочтений: «Мы строим город для всех». Однако формулировка «их тоже надо уважать» воспринимается скорее как нормативное предписание, чем как выражение подлинной готовности к диалогу. Безличная конструкция создает ощущение дистанции и возможной внутренней неуверенности, особенно в сравнении с более персонализированной формой, например: «мы уважаем их и их выбор». Здесь акцент смещается не на субъекта действия, а на абстрактную необходимость, продиктованную логикой демократического включения.

В рамках избирательной кампании Тшасковский, как и многие (если не все) политики, постоянно критикует оппонентов. Вместе с тем возникает вопрос: отмечает ли он их достижения хотя бы в отдельных областях? Признание даже частичных успехов соперников можно рассматривать как проявление солидарности и стремления к объединению всех поляков — темы, которая занимает центральное место в политическом дискурсе не только Тшасковского, но и большинства политиков разных политических направлений. Она, по-видимому, лишь приобрела риторическую остроту с началом «польско-польской войны», хотя ее присутствие в общественном и политическом дискурсе прослеживается задолго до этого. Еще на ранних этапах трансформации польского общества премьер-министр Тадеуш Мазовецкий (1989–1991 гг.) стремился предотвратить чрезмерную идеологическую и политическую дифференциацию. Он предложил провести «жирную черту» — символическое разграничение, призванное остановить усиление конфликтов, поскольку преобладало мнение, что для успешной реализации реформ необходимо единство и согласие в польском обществе⁴⁵. Тшасковский признал достижения PiS в области национальной безопасности, но сделал это очень сдержанно:

Biezpieczeństwo <...>. I tutaj akkurat rząd PiSu robił dokładnie to samo, co my, przynajmniej w tej jednej sprawie była zgoda⁴⁶.

Безопасность <...>. И здесь как раз правительство PiS действовало точно так же, как и мы — по крайней мере в этом одном вопросе было согласие.

⁴⁵ Бухарин 2010: 153.

⁴⁶ 23.03.2024. Ольштын.

Он подчеркнул, что в этом вопросе отсутствовали разногласия, поскольку ПиС просто повторяла «правильный» курс ГП («нас»). Таким образом, даже признание эффективности действий оппонентов интерпретировалось скорее как следствие преемственности в политике, а не как результат их собственной инициативы.

Конструируя город: образы, смыслы, идентичности

Современный город предстает не просто как физическая среда, но как сложная структура значений, ожиданий и социальных практик. Пространство, как подчеркивают исследователи, обладает не только материальной, но и символической, дискурсивной природой, которую необходимо прояснить и понять с точки зрения людей, наделяющих ее смыслом⁴⁷. Как писал философ Анри Лефевр: «Пространство никогда не бывает пустым; оно всегда обладает значением»⁴⁸. Его восприятие не является нейтральным или исключительно физическим: оно всегда опосредовано социальными представлениями и ценностями. Как подчеркнул философ и социолог Александр Фридрихович Филиппов, важно различать собственное видение пространства и то значение, которое ему придают участники социального взаимодействия⁴⁹. В выступлениях Тшасковского, мэра Варшавы и кандидата на переизбрание, пространству приписывались определенные качества и смыслы — тем самым создавался образ города, в котором отражаются идеалы, ценности и политические устремления.

Образ «идеального города» у Тшасковского связан с представлением о зеленом, инклюзивном и удобном для жизни пространстве, в котором учитываются интересы всех — от матерей с детьми до школьников и пожилых людей. Более того, Варшава в его видении — это не просто город, но своего рода площадка для экспериментов, которая определяет направления развития для других польских городов. Успешные инициативы, реализованные здесь, как убеждал мэр и кандидат в мэры столицы, могут быть впоследствии применены и в других регионах.

⁴⁷ Лоу 2024: 22–23.

⁴⁸ Лефевр 2015: 159.

⁴⁹ Филиппов 2008: 51.

Ставим человека, обывателя в центр наших wszystkich планów, ale więcej, Warszawa wyznacza trendy, dzięki którym później w innych samorządach możemy robić to samo⁵⁰.

Мы ставим человека, гражданина в центр всех наших планов, и даже больше, Варшава формирует тренды, которые затем можно реализовывать и в других муниципалитетах, можем делать то же самое.

Программа Тшасковского выделялась акцентом на гуманистических ценностях, ставящих интересы и потребности человека в основу городской политики. Подчеркивалась значимость каждого человека как равноправного члена общества, независимо от идеологических убеждений, социальной позиции или принадлежности к меньшинствам. Такой подход предполагал формирование городской среды, ориентированной на инклюзивность и уважение к разнообразию, где каждый житель чувствует себя принятым и защищенным.

To hasło, które bardzo różnie brzmiało w różnych miastach i miasteczkach, ale ono było podobne: to odbudowanie wspólnoty <...>. Nie da się wyremonutować kawałka ulicy tam, gdzie mieszkają zwolennicy, a drugie-gonie. Robi się to dla wszystkich. Warszawa zawsze była miastem środka. Tak, my wspieraliśmy niezależną kulturę, czasem lewicową, wspieraliśmy paradę równości, ale współpracowaliśmy również z Caritasem, kiedy trzeba było pomagać uchodźcom. Mamy instytucję miejską imienia Jana Pawła II, gdzie korzystamy z tych najfajniejszych, najlepszych wzorców ekumenizmu, pomocy innym. Na tym

Этот лозунг, который звучал по-разному в разных больших и малых городах, но суть у него была одна: восстановление взаимопонимания <...>. Нельзя отремонтировать кусок улицы только там, где живут сторонники, а другой — оставить. Это делается для всех. Варшава всегда была городом центра. Да, мы поддерживали независимую культуру, иногда левого толка, мы поддерживали парад равенства, но мы также сотрудничали с *Caritas* (“Каритас”)⁵¹, когда нужно было помогать беженцам. У нас есть городское учреждение имени Иоанна Павла II⁵², где мы используем те наилучшие, самые вдохновляющие образцы экуменизма,

⁵⁰ 17.02.2024. Варшава.

⁵¹ Католическая благотворительная организация.

⁵² Имеется в виду Центр мысли Иоанна Павла II — культурное учреждение, занимающееся изучением, документированием и популяризацией учения папы Иоанна

polega samorząd, że decyzje są podejmowane w otwartych konkursach, że pomagamy wszystkim⁵³.

помощи другим. В этом и заключается суть самоуправления, что решения принимаются на открытых конкурсах, что мы помогаем всем.

Тшасковский настаивал на том, что Варшава ценит разнообразие, а в своей политике он придерживался центристского подхода, поддерживая как правые, так и левые инициативы. Тем не менее наблюдатели и особенно оппоненты регулярно обвиняли его в левизне, а порой даже в левачестве, утверждая, что он лишь маскируется под умеренного политика. Среди претензий — его позиция по вопросам абортов, действия, связанные с демонтажем католических крестов в государственных учреждениях, и прочие подобные эпизоды. В столице, городе, наиболее открытом к новшествам и мировым трендам, такие шаги воспринимались положительно и обеспечивали ему достаточную поддержку избирателей для уверенной победы уже в первом туре. Однако на уровне всей страны это обернулось для него серьезными проблемами. Большинство польских избирателей, более склонных к умеренным, консервативным установкам, с недоверием и тревогой воспринимали такие нововведения, как зоны, свободные от дизельных автомобилей, расширение прав меньшинств и открытость беженцам. В итоге в президентских выборах они отдали предпочтение более консервативному кандидату Навроцкому. Особенно ярко этот тренд проявился, если рассматривать результаты по регионам⁵⁴. Так, в Подкарпатском воеводстве, которое считается бастионом PiS, Тшасковский во втором туре набрал лишь 28,98% голосов против 71,02% у своего оппонента⁵⁵. Политолог Марек Мигальский лаконично подытожил ситуацию: «То, что на протяжении многих лет делало его отличным кандидатом в мэры Варшавы, одновременно

Павла II; открыто 1 апреля 2006 г. в Варшаве по инициативе тогдашнего мэра Леха Качиньского (URL: <https://www.centrumjp2.pl/> (дата обращения: 15.07.2025)).

Подробнее о роли учения Католической церкви и наследия Иоанна Павла II в формировании идеологии PiS и мировоззрения ее основателей — братьев Качиньских — см.: Волобуев 2017.

⁵³ 17.02.2024. Варшава.

⁵⁴ Подробнее о региональных особенностях электоральных предпочтений в Польше см.: Matykowski, Kulczyńska 2022.

⁵⁵ PKW. URL: <https://wybory.gov.pl/prezydent2025/pl/2/wynik/pl> (дата обращения: 15.07.2025).

делало его неприемлемым для выборов на высший государственный пост»⁵⁶.

ГП в кампании 2024 г. одной из своих приоритетных задач объявило восстановление общественного согласия, возвращение к открытому диалогу и совместному поиску решений проблем. Особое значение в этом контексте придавалось местному самоуправлению как уровню власти, наиболее чувствительному к потребностям граждан. Тшасковский в одном из своих выступлений проиллюстрировал эту идею примером символической и функциональной трансформации города: строительством моста через Вислу, который он интерпретировал не только как элемент инфраструктуры, но и как инструмент социального сближения. Восточная часть города — район Прага, традиционно ассоциировавшийся с маргинальностью и периферийностью, — в дискурсе мэра предстал как место, которое становится частью общего городского пространства.

Budujemy most pieszo-rowerowy przez Wisłę. Ja bardzo często słyszę, czy nas na to stać? Rowerzyści, piesi, turyści, widać, że nikt nie rozumie tego, co jest dla nas najważniejsze. A mianowicie: most pieszo-rowerowy to jest łamanie tych barier, które mamy w głowie, to jest połączenie lewobrzeżnej Warszawy z prawobrzeżną Warszawą. To jest przerzucenie tego olbrzymiego sukcesu również na drugą stronę Wisły, gdzie dokonał się nieprawdopodobny plan rewitalizacji, gdzie doprowadziliśmy metro, gdzie Praga zmieniła się nie do

Мы строим⁵⁷ пешеходно-велосипедный мост через Вислу. Я очень часто слышу: «А можем ли мы себе это позволить?» Велосипедисты, пешеходы, туристы — видно, что никто не понимает того, что для нас важнее всего. А именно: мост для пешеходов и велосипедистов разрушает те барьеры, которые у нас в голове; он соединяет левобережную Варшаву с правобережной Варшавой. Это перенесение этого огромного успеха также на другой берег Вислы, где был реализован невероятный план реконструкции, куда мы провели метро, Прага изменилась до неузнаваемости! Там бьется сердце Варшawy, и у нас

⁵⁶ Migalski M. Bo to zły kandydat był // Rzeczpospolita. 03.06.2025. URL: <https://www.rp.pl/opinie-polityczno-spoleczne/art42449491-marek-migalski-bo-to-zly-kandydat-był> (дата обращения: 15.07.2025).

⁵⁷ Мост был открыт 28 марта 2024 г. (URL: <https://um.warszawa.pl/-/most-pieszo-rowerowy-juz-otwarty> (дата обращения: 15.07.2025)).

poznania! Tam bije serce Warszawy i mamy szansę na to, że ci warszawiacy i warszawianki, którzy odpoczywają na starówce, na bulwarach, będą w stanie przejść i docenić, zobaczyć, jak zmieniła się Praga. <...> To jest też filozofia tego, co robi samorząd. Samorząd łączy. Samorząd stara się niwelować wszelkiego rodzaju różnicy. To jest symbol łamania stereotypów⁵⁸.

есть шанс, что те варшавяне и варшавянки, которые отдыхают в Старом городе, на бульварах, смогут перейти (Вислу. — А.Л.) и оценить, увидеть, как изменилась Прага. <...> Это также философия того, что делает местное правительство. Местное правительство объединяет. Местные органы власти стараются преодолеть разного рода различия. Это символ разрушения стереотипов.

Тшасковский акцентировал внимание не только на конкретных успехах и улучшении повседневной городской среды, но и на собственном стратегическом, в определенной мере даже философском, видении развития города. В этом контексте мост предстает своего рода медиатором, не только соединяющим физически разделенные районы, но и формирующим символическое пространство встреч. Он становится метафорой преодоления границ и призван функционировать как нейтральная зона, где легко могут познакомиться друг с другом жители разных районов Варшавы. В подобной интерпретации местное самоуправление выступает ключевым актором, ответственным за формирование и презентацию объединяющего городского пространства.

Заключение

В данной статье был рассмотрен политический дискурс мэра Варшавы Р. Тшасковского в контексте его предвыборной кампании 2024 г.; проанализированы как общенациональные, так и локальные аспекты его высказываний, включая представление Варшавы как примера «идеального города», города для подражания, инклюзивного, открытого и ориентированного на нужды всех граждан. Особое внимание было уделено тому, как Тшасковский использовал городскую повестку для презентации более широкой идеологической рамки: через гуманистический акцент местная власть

⁵⁸ 17.02.2024. Варшава.

представлялась не только как административный институт, но и как механизм интеграции и символического единения общества. В то же время в дискурсе сохранялось напряжение между универсалистскими заявлениями и жесткими поляризующими высказываниями в адрес оппонентов.

С одной стороны, высказывания Тшасковского укоренены в конфронтационной логике так называемой польско-польской войны и строятся на стратегии резкого противопоставления «своих» и «чужих», реализуемой через набор дискурсивных стратегий, подробно описанных Т. ван Дейком. О политике ГП и собственных инициативах он высказывался преимущественно в положительном ключе, тогда как критику политических соперников был склонен отвергать как необоснованную. В свою очередь, политики ПиС представлены в резко негативном свете, причем речь Тшасковского нередко включала оценочные высказывания и уничижительные эпитеты. Более того, подразумевалось, что ПиС является экзистенциальной угрозой демократическому устройству и общественному согласию. В рамках такой логики даже в вопросах, где прослеживалось относительное согласие — например, в сфере национальной безопасности, — он отмечал лишь совпадение позиций, однако намеренно избегал явной положительной оценки действий оппонентов. Дополнительным элементом поляризации выступало частое использование термина «популисты» по отношению к ПиС, который связывался с намеренным искажением фактов, манипуляцией и введением в заблуждение избирателей.

С другой стороны, в дискурсе, посвященном городу, Тшасковский стремился артикулировать инклюзивную, гуманистически ориентированную повестку, в центре которой находится человек как равноправный участник городского сообщества, вне зависимости от политических взглядов или социального статуса. Город представлял как пространство демократических свобод и ценностей, в котором благодаря усилиям органов местной власти возможно преодоление как физических, так и символических границ. Возможно, в рамках дискурса о городе, где доминирует обращение к «своей» аудитории, мэр не ощущал необходимости в агрессивной конфронтации и обороне от критики, предпочитая подчеркивать общие ценности и позитивные инициативы.

Список сокращенных слов

ГП – партия «Гражданская платформа» (Platforma Obywatelska)

ПиС – партия «Право и справедливость» (Prawo i Sprawiedliwość)

ПНР – Польская Народная Республика

PKW – Państwowa Komisja Wyborcza

Литература

- Баранов и др. 2004 – *Баранов А.Н., Михайлова О.В., Сатаров Г.А., Шиполова Е.А.* Политический дискурс. Методы анализа тематической структуры и метафорики. М.: Фонд «ИНДЕМ», 2004. 96 с.
- Бухарин 2010 – *Бухарин Н.И.* Польша: «шоковая терапия» // Вишеградская Европа: Откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии / под ред. Л. Н. Шишелиной. М.: Весь мир, 2010. Гл. 2.2. С. 146–170.
- Волобуев 2017 – *Волобуев В.В.* Иоанн Павел II и идеология братьев Качиньских // Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. М.: Ин-т Европы РАН, 2017. Ч. 1. С. 112–120.
- Лагно, Михайлова 2020 – *Лагно А.Р., Михайлова О.В.* «Польско-польская война»: причины и последствия для политической системы // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. № 2. С. 42–52.
- Лефевр 2015 – *Лефевр А.* Производство пространства. М.: Strelka Press, 2015. 432 с.
- Лоу 2024 – *Лоу С.* Пространственное воплощение культуры: Этнография пространства и места. М.: Новое литературное обозрение, 2024. 400 с.
- Лыкошина 2015 – *Лыкошина Л.С.* «Польско-польская война»: Политическая жизнь современной Польши. М.: ИНИОН РАН, 2015. 258 с.
- Макухин 2016 – *Макухин А.В.* Реформа системы местного самоуправления в Республике Польша. Первый этап: 1990–1997 годы // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2016. № 5–6 (148–149). С. 66–70.
- Филиппов 2008 – *Филиппов А.Ф.* Социология пространства. СПб.: Владимир Даль, 2008. 285 с.
- Borowiec 2023 – *Borowiec P.* The politicization of social divisions in post-war Poland. Cham: Springer Nature Switzerland, 2023. DOI: 10.1007/978-3-031-26530-3.
- Borowiec 2024 – *Borowiec P.* Przydatność koncepcji praktyk repartycji do analizy polskiej kampanii parlamentarnej 2023 roku // Politeja. Vol. 21. № 3(90). P. 257–277. DOI: 10.12797/politeja.21.2024.90.13.
- Bralczyk 2007 – *Bralczyk J.* O języku propagandy i polityki. Warszawa: Wydawnictwo Trio, 2007. 352 s.

- Cap 2024 – *Cap P.* Discourses of leadership in the 2015–2023 Poland: From conflict and crisis, to a “smiling state” // *Discourse & Society*. 2024. Vol. 36. № 4. P. 1–21. DOI: 10.1177/09579265241271490.
- Chilton, Schäffner 2002 – *Chilton P., Schäffner C.* Introduction: Themes and principles in the analysis of political discourse // *Politics as text and talk: Analytic approaches to political discourse* / ed. by P. Chilton, C. Schäffner. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 2002. P. 1–41.
- Dudek 2023 – *Dudek A.* Historia polityczna Polski 1989–2023. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, 2023. 783 s.
- Flis, Swianiewicz 2021 – *Flis J., Swianiewicz P.* Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – wzory podziału. Warszawa: Fundacja im. Stefana Batorego, 2021. URL: https://www.batory.org.pl/wp-content/uploads/2021/11/Rządowy-Fundusz-Polski-Lad_PIS_wzory-podziału.pdf (дата обращения: 15.07.2025).
- Kobielska 2015 – *Kobielska K.* Polska gmina a międzynarodowe standardy samorządności terytorialnej (25 lat w zarysie) // *Athenaeum. Polskie Studia Polityczne*. 2015. Vol. 47. № 3. S. 119–132. DOI: 10.15804/athena.2015.47.07.
- Krzyżanowski 2020 – *Krzyżanowski M.* Normalization and the discursive construction of “new” norms and “new” normality: Discourse in the paradoxes of populism and neoliberalism // *Social Semiotics*. 2020. Vol. 30. № 4. P. 431–448. DOI: 10.1080/10350330.2020.1766193.
- Matykowski, Kulczyńska 2022 – *Matykowski R., Kulczyńska K.* Axes of political rivalry in a territorial pattern: geography of electoral behaviour // *Three decades of polish socio-economic transformations: Geographical perspectives* / ed. by P. Churski, T. Kaczmarek. Cham: Springer International Publishing, 2022. P. 81–101.
- Michalewska-Pawlak 2014 – *Michalewska-Pawlak M.* Europeizacja samorządu – wpływ Unii Europejskiej na aktorów lokalnych i regionalnych // *Europeizacja – mechanizmy, wymiary, efekty* / red. A. Pacześniak, R. Riedel. Oslo; Toruń; Wrocław: Wydawnictwo Adam Marszałek, 2014. S. 263–284.
- Ożóg 2008 – *Ożóg K.* Język współczesnej polskiej polityki // *Stylistyka*. 2008. № 17. P. 161–184.
- Przyłęcki 2012 – *Przyłęcki P.* Populizm w polskiej polityce. Analiza dyskursu polityki. Warszawa: Wydawnictwo sejmowe, 2012. 281 s.
- Randour, Perrez, Reuchamps 2020 – *Randour F., Perre J., Reuchamps M.* Twenty years of research on political discourse: A systematic review and directions for future research // *Discourse & Society*. 2020. Vol. 31. № 4. P. 428–443. DOI: 10.1177/0957926520903526.
- Sadura, Sierakowski 2025 – *Sadura P., Sierakowski S.* Nowy duopol obali ten system. Raport z badań po wyborach prezydenckich. Warszawa: Instytut krytyki politycznej, 2025. 57 s.

- Tworzecki 2019 — *Tworzecki H.* Poland: A case of top-down polarization // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2019. Vol. 681. № 1. P. 97–119. DOI: 10.1177/0002716218809322.
- Van Dijk 1997 — *Van Dijk T.A.* What is political discourse analysis? // Belgian Journal of Linguistics. 1997. Vol. 11. № 1. P. 11–52.
- Wielgosz 2019 — *Wielgosz Ł.* Wojna Polsko-Polska: Zarządzanie oligopolem politycznym przez Platformę Obywatelską oraz Prawo i Sprawiedliwość w latach 2001–2015. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 2019. 148 s.

References

- Baranov, A. N., Mikhailova, O. V., Satarov, G. A., Shipova, E. A., 2004. *Politichestkii diskurs. Metody analiza tematicheskoi struktury i metaforiki* [Political discourse: approaches to the analysis of thematic structure and metaphorical framing]. Moscow: Fond “INDEM”, 96 p. (in Rus.)
- Borowiec, P., 2023. *The Politicization of Social Divisions in Post-War Poland*. Cham: Springer Nature Switzerland. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-26530-3>.
- Borowiec, P., 2024. Przydatność koncepcji praktyk repartycji do analizy polskiej kampanii parlamentarnej 2023 roku. *Politeja*, 21, 3(90), pp. 257–277. <https://doi.org/10.12797/politeja.21.2024.90.13>.
- Bralczyk, J., 2007. *O języku propagandy i polityki*. Warszawa: Wydawnictwo Trio, 352 p.
- Bukharin, N. I., 2010. Pol'sha: “shokovaia terapiia” [Poland: “Shock therapy”]. In: Shishelina, L. N., ed. *Vishegradskaya Evropa: Otkuda i kuda? Dva desyatiletii po puti reform v Vengrii, Pol'she, Slovakiia i Chekhii* [Visegrad Europe: Where From — Where To? Twenty Years on the Path of Reforms in Hungary, Poland, Slovakia and Czech Republic]. Moscow: Ves' mir, 2.2, pp. 146–170. (in Rus.)
- Cap, P., 2024. Discourses of leadership in the 2015–2023 Poland: From conflict and crisis, to a “smiling state”. *Discourse & Society*, 36, 4, pp. 1–21. <https://doi.org/10.1177/09579265241271490>.
- Chilton, P., Schäffner, C., 2002. Introduction: Themes and principles in the analysis of political discourse. In: Chilton, P., Schäffner, C., eds. *Politics as text and talk: Analytic approaches to political discourse*. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, pp. 1–41.
- Dudek, A., 2023. *Historia polityczna Polski 1989–2023*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, 783 p.
- Filippov, A. F., 2008. *Sotsiologija prostranstva* [Sociology of space]. Saint Petersburg: Vladimir Dal', 285 p. (in Rus.)
- Flis, J., Swianiewicz, P., 2021. *Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – wzory podziału*. Warszawa: Fundacja im. Stefana Batorego.

- URL: https://www.batory.org.pl/wp-content/uploads/2021/11/Rzadowy-Fundusz-Polski-Lad_PiS_wzory-podzialu.pdf (accessed: 15.07.2025).
- Kobielska, K., 2015. Polska gmina a międzynarodowe standardy samorządności terytorialnej (25 lat w zarysie). *Athenaeum. Polskie Studia Politologiczne*, 47, 3, pp. 119–132. <https://doi.org/10.15804/athena.2015.47.0>.
- Krzyżanowski, M., 2020. Normalization and the discursive construction of “new” norms and “new” normality: Discourse in the paradoxes of populism and neoliberalism. *Social Semiotics*, 30, 4, pp. 431–448. <https://doi.org/10.1080/10350330.2020.1766193>.
- Lagno, A. R., Mikhailova, O. V., 2020. “Pol’sko-pol’skaia voina”: prichiny i posledstviia dlja politicheskoi sistemy [“Polish–Polish war”: reasons and consequences for the political system]. *Mirovaya ekonomika i mezhunarodnye otnosheniia*, 64, 2, pp. 42–52. (in Rus.)
- Lefebvre, A., 2015. *The Production of Space*. Moscow: Strelka Press, 432 p. (in Rus.)
- Low, S., 2024. *Prostranstvennoe voploschchenie kul’tury: Etnografiia prostranstva i mesta* [Spatializing culture. The Ethnography of Space and Place]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 400 p. (in Rus.)
- Lykoshina, L. S., 2015. “Pol’sko-pol’skaia voina”: *Politicheskaiia zhizn’ sovremennoi Pol’shi* [The “Polish–Polish War”: Politics in Contemporary Poland]. Moscow: INION RAN, 258 p. (in Rus.)
- Makukhin, A. V., 2016. Reforma sistemy mestnogo samoupravleniiia v respublike Pol’sha. Pervyi etap: 1990–1997 gody [Reform of the local self-government system in the Republic of Poland. First stage: 1990–1997]. *Predstavitel’naia vlast’ – XXI vek: zakonodatel’stvo, kommentarii, problemy* [Representative power – 21st century: Legislation, commentary, problems], 5–6 (148–149), pp. 66–70. (in Rus.)
- Matykowski, R., Kulczyńska, K., 2022. Axes of political rivalry in a territorial pattern: geography of electoral behaviour. In: Churski, P., Kaczmarek, T., eds. *Three decades of polish socio-economic transformations: Geographical perspectives*. Cham: Springer International Publishing, pp. 81–101.
- Michalewska-Pawlak, M., 2014. Europeizacja samorządu – wpływ Unii Europejskiej na aktorów lokalnych i regionalnych. In: Pacześniak, A., Riedel, R., eds. *Europeizacja – mechanizmy, wymiary, efekty*. Oslo; Toruń; Wrocław: Wydawnictwo Adam Marszałek, pp. 263–284.
- Ozóg, K., 2008. Język współczesnej polskiej polityki. *Stylistyka*, 17, pp. 161–184.
- Przyłęcki, P., 2012. *Populizm w polskiej polityce. Analiza dyskursu polityki*. Warszawa: Wydawnictwo sejmowe, 281 p.
- Randour, F., Perrez, J., Reuchamps, M., 2020. Twenty years of research on political discourse: A systematic review and directions for future research. *Discourse & Society*, 31, 4, pp. 428–443. <https://doi.org/10.1177/0957926520903526>.
- Sadura, P., Sierakowski, S., 2025. *Nowy duopol obali ten system. Raport z badań po wyborach prezydenckich*. Warszawa: Instytut krytyki politycznej, 57 p.

- Tworzecki, H., 2019. Poland: A case of top-down polarization. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 681, 1, pp. 97–119. <https://doi.org/10.1177/0002716218809322>.
- Van Dijk, T. A., 1997. What is political discourse analysis? *Belgian Journal of Linguistics*, 11, 1, pp. 11–52.
- Volobuev, V. V., 2017. Ioann Pavel II i ideologija brat'ev Kachin'skikh [John Paul II and the Kaczyński brothers' ideology]. In: *Transformatsiia partiino-politicheskogo landshafta v stranakh Evrosoiuza v usloviakh krizisa* [Transformation of the party and political landscape in european union countries in the period of crisis], 1. Moscow: In-t Evropy RAN, pp. 112–120. (in Rus.)
- Wielgosz, Ł., 2019. *Wojna Polsko-Polska: Zarządzanie oligopolem politycznym przez Platformę Obywatelską oraz Prawo i Sprawiedliwość w latach 2001–2015*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 148 p.

Anna R. Lagno

PhD, Senior Research Fellow, Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia. 119334, Leninskii Prospekt, 32A. E-mail: a.lagno@inslav.ru

The City in the Political Discourse of Warsaw's Mayor Rafał Trzaskowski

Since 2023, Poland's political calendar has been marked by a succession of electoral campaigns – one closely following another: starting with the Sejm and Senate elections, moving swiftly to local government polls, then the European Parliament vote, and culminating in the presidential election. Despite attempts by various political actors to alter the established balance of power, the Polish political scene remains largely controlled by two parties: Law and Justice and Civic Platform, which have consistently received the support of more than half of the voters over the past two decades. Academic literature suggests that this persistent societal division is largely maintained through political discourse, as political actors use appeals to deeply rooted social tensions to mobilise and retain their supporters. Within this context, the discourse of Warsaw's mayor and prominent Civic Platform leader, Rafał Trzaskowski, during the local government election campaign (February–April 2024) provides a valuable case study. Particular attention is given to the ways political opponents and their electorates are represented, as well as to strategies for constructing the image of the city and its inhabitants. The analysis reveals a distinct duality in Trzaskowski's discourse: on the one hand, it appeals to humanistic and inclusive values; on the other, it is firmly rooted in the logic of the so-called "Polish-Polish war," structured around a dichotomy of "us" versus "them". The Law and Justice party is depicted not as an equal participant in the political process but as an existential threat to democratic governance and social cohesion. At the same time, utterances concerning the urban agenda sound noticeably softer, with an emphasis on shared values and positive initiatives. It is plausible that, within this context—aimed at a supportive audience—aggressive confrontation is seen as excessive, and political mobilisation is instead achieved by affirming the city as a space of freedom and dialogue.

Keywords: Poland, elections, local government, political polarisation, populism, Civic Platform, Law and Justice Party, discourse analysis

Received: 29 July 2025

Accepted: 19 August 2025

How to cite: Lagno, A. R., 2025. Gorod v politicheskem diskurse mera Varshavy Rafała Tshaskowskogo. *Central-European Studies*, 8, pp. 337–364. <https://doi.org/10.31168/2619-0877.2025.8.12>