

Ненад Дж. Нинкович

Доктор, экстраординарный профессор, отделение истории, философский факультет, Университет Нови-Сада, Нови-Сад, Сербия. 21102, Др Зорана Ђинђића, 2.
E-mail: nenad.ninkovic@ff.uns.ac.rs

Сербы в центре Венгерского государства: Будимская епархия в XVIII в.

В Карловицкой¹ митрополии Будимская (Будайская) епархия была самой маленькой по численности паствы. Тем не менее ее значение несоразмерно с количеством прихожан. В XVIII в. епархию возглавляли несколько влиятельных сербских епископов (Синесий Живанович, Софроний Кирилович, Арсений Радивоевич) и архиепископов (Викентий Йованович, Исайя Антонович и Павел Ненадович). Мещанство в Будимской епархии было гораздо более мощным, чем в других регионах Венгрии с православным населением. Оно оставило действительно глубокий след в сербской истории, поскольку играло значительную роль на саборах, важнейшем светском институте у сербов в монархии Габсбургов. В статье рассматриваются периоды формирования Будимской епархии во второй половине XVI в., когда территории центральной Венгрии входили в состав Османской империи, и развития епархии с 1695 г. — с момента ее создания по указу императора Леопольда I и до 1791 г., когда ее главой стал Дионисий Попович (Папазоглу), бывший белградский митрополит, с деятельностью которого начался новый этап ее истории. Кроме того, показано влияние будимских владык внутри самой епархии и за ее пределами, а также анализируются существенные различия между северной и южной частями епархии, приведена краткая история строительства православных храмов в центральной Венгрии.

Данная статья является доработанной текстовой версией одноименного доклада, представленного автором на конференции «Венгрия как фактор государственных, этнических и культурных взаимодействий в Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе в Новое и Новейшее время» (Институт славяноведения РАН, Москва, 2–3 ноября 2020 г.).

¹ Распространенные в отечественной историографии прилагательные от топонима Сремски-Карловцы «карловацкий/карловацкая» являются калькой с сербского «карловачки/карловачка». В статье использована грамматическая форма, соответствующая нормам словообразования русского языка «карловицкий/карловицкая».

Ключевые слова: Будимская епархия, Карловицкая митрополия, сербы, Буда, Пешт, Сентендре, монархия Габсбургов

Цитирование: *Нинковић Н. Дж.* Сербы в центре Венгерского государства: Будимская епархия в XVIII в. // Центральноевропейские исследования. 2021. Вып. 4(13) / гл. ред. О.В. Хаванова. М.: Институт славяноведения РАН; СПб.: Нестор-История, 2021. С. 93–114. DOI: 10.31168/2619-0877.2021.4.4.

Территория, которая вошла в состав монархии Габсбургов в результате Карловицкого мира 1699 г., включала земли, где еще до войны с Османской империей 1683–1699 гг. существовала сеть православных епархий под духовной властью печских патриархов. Вокруг Буды, Пешта, на острове Чепель и в Подунавье православные христиане проживали и до восстановления Печской патриархии в 1557 г., а после для них была создана Будимская (Будайская) епархия. Во время больших потрясений, случившихся в епархиях Печской патриархии в 1642–1643 гг., митрополия, которая включала православных, проживавших на территориях между реками Драва, Дунай и озером Балатон, была ликвидирована, а ее территория присоединена к Будимской митрополии. В это время духовная власть будимских епископов расширилась за пределы Османской империи, на владения Австрийского дома. В действительности она включала только сербов из приграничного города Комаром², но таким образом Будимская митрополия стала одной из двух епархий Печской патриархии, действовавших в XVII в. в Габсбургской монархии³. Во время военных действий с конца XVII в. Комаром имел особое значение для сербов: город стал первым пристанищем (1690–1691 гг.) патриарха Арсения III Черноевича (1633–1706) после Великого переселения сербов осенью 1690 г., а один из жителей, Йован Монастерлия (?–1706), в марте 1691 г. был избран подвоеводой, то есть первым светским главой сербов в монархии Габсбургов⁴.

Упомянутое Великое переселение сербов занимает центральное место в миграционном движении во время Великой турецкой войны. В его результате резко возросло число православных жителей под властью дома Габсбургов. Как и сербы, проживавшие в Венгрии под турецким владычеством, беженцы из Османской империи оказались

² Ныне этот город разделен на два: Комаром в Венгрии и Комарно в Словакии (*прим. перев.*).

³ Васин, Нинковић 2018: 12–16.

⁴ Тричковић 1980: 125–134; Микавица, Лемајић, Васин, Нинковић 2016: 124, 127.

в католической среде, под властью императора-короля Леопольда I (1658–1705 гг.). Для сохранения православной идентичности (чему противодействовали многие придворные) они перед переселением и в последующие годы вели переговоры с государем, который даровал им три Привилегии — в 1690, 1691 и 1695 гг.⁵ Эти три документа были основанием сербского правового и политического статуса в течение последующих двух столетий. Предоставлением Привилегий император признал за сербами, как и за католиками, право открыто исповедовать свою веру, которое сербы заслужили, участвуя в войне против османов на стороне Австрии. Хотя многое осталось на бумаге и не было реализовано, Привилегии дали сербам возможность сформировать общину — институт, ставший их главной опорой в защите своих прав. Поскольку сеть епархий Печской патриархии, существовавшая в Венгрии под османским управлением, была практически полностью уничтожена во время войны, патриарху Арсению III пришлось воссоздавать ее с самого начала, что гарантировалось Первой привилегией⁶.

Патриарх начал действовать, еще когда шла война. Уже в 1691 г. было очевидно, что из состава Будимской епархии в отдельное епископство выделится ее южная часть. Окончательно структуру новой сети епархий для сербов Габсбургской монархии определила Третья привилегия 1695 г. *De jure* новую форму обрела и Будимская епархия. Территория, на которую распространялась ее власть, практически не отличалась от других, однако в ней проживало меньше православных христиан⁷. Несмотря на «малочисленность», епархия имела в XVIII в. несоразмерно большое значение для сербской истории, что подтверждается следующим фактом: из десяти архиепископов, которые управляли сербской церковью в монархии Габсбургов (Карловицкой митрополией) в 1713–1836 гг., пятеро были так или иначе связаны с Будимской епархией. Трое из них были родом оттуда, двое, будучи там епископами, были выбраны впоследствии карловицкими митрополитами.

В истории Будимской епархии период с 1695 по 1791 г. можно рассматривать как особенный: за это время ею управляли восемь

⁵ Микавица, Гавриловић, Васин 2007: 15–25.

⁶ Нинковић 2017: 35–50.

⁷ Васин, Нинковић 2018: 18–19.

епископов, при этом 14 лет, то есть 14,6% времени, кафедра пустовала. В 1762–1767 гг. ее не никто не возглавлял, так как епископ управлял паствой в Трансильвании, а его обязанности в Буде исполняли два экзарха: один (Софроний Кирилович) — в южной части епархии, другой — в северной⁸. В отсутствие рукоположенного архиерея администраторами кафедры были будущие будимские епископы Викентий Хаджилавич (1705–1708) и Дионисий Новакович (1749–1750), бачские епископы Моисей Путник (1768–1770) и Атанасий Живкович (1787–1786), темешварский владыка и бывший будимский епископ Софроний Кирилович (1782–1786). Короткое время епархия находилась под управлением архимандрита монастыря Шишатовца, будущего вршацкого епископа Викентия Поповича (1767–1768). Митрополиты Моисей Путник и Стефан Стратимирович управляли епархией по несколько месяцев — в 1768 г. и в 1790–1791 гг. соответственно⁹.

Значение, которое приобрела Будимская епархия в XVIII в., было связано с тем, что в округе сербы населяли большие города, такие как Пешт, Буда и Сентендре¹⁰, а также Секешфехервар, Комаром (упомянутый выше), Эстергом, Вац, Дьёр и Кечкемет¹¹. Сербская купеческая элита проживала здесь и до Великого переселения 1690 г. — после только увеличивалась в численности. В начале сербы получали поддержку патриарха Арсения III, который часто бывал в Буде, Пеште и Сентендре. На территории епархии находилась резиденция подвоеводы Йована Монастерлии. Высокий уровень экономического развития, которого достигли сербы Будимской епархии, был важным фактором политической жизни. Они финансово помогали церкви и епископам, а на национальных саборах в XVIII в. их мнение было решающим. Часто инструкции, которые отправляли в сабор из Буды, становились его петициями, адресованными венскому правительству¹². Такому авторитету будимских представителей способствовала и их осведомленность, поскольку они, купцы и ремесленники, были более мобильными,

⁸ Нинковић 2017: 247–251.

⁹ Васин, Нинковић 2018.

¹⁰ Роровић 1952: 11–13.

¹¹ Васин, Нинковић 2018: 9–18; Пецињачки 1992: 199–202; Ивић 1913: 3–15; Јакшић 1962: 10–15; Витковић 1887: 245–246.

¹² Точанац 2008: 255–273.

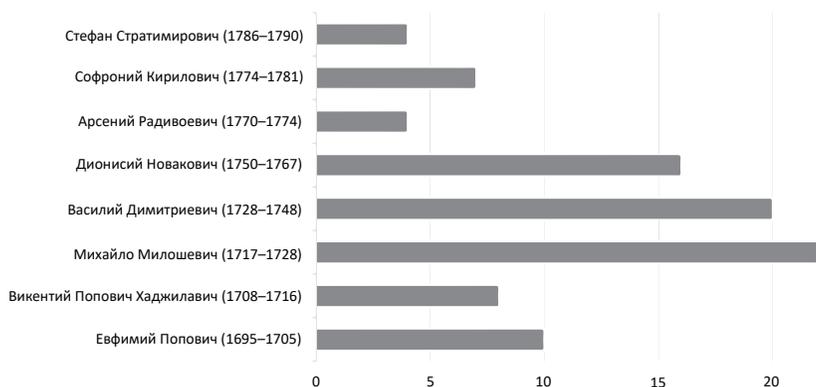


Рис. 1. Будимские епископы в 1695–1791 гг.

чем крестьяне, и нередко устанавливали контакты с влиятельными людьми¹³.

Сложно проследить внутреннее развитие Будимской епархии в начале XVIII в. как из-за многочисленных конфликтов и событий во время восстания Ференца II Ракоци (1703–1711), так и из-за отсутствия исторических источников. Одно известно доподлинно: даже во время военных действий сербам Буда, Пешта и Сентендре удавалось заниматься торговлей и ремеслом и влиять на решения, принимаемые сербами на саборе, особенно когда возникла необходимость выбрать преемника Арсения III после его кончины в 1706 г.¹⁴ В связи с восстанием Ракоци снова актуализировался вопрос о переселении сербов. Известно, что многие жители Сентендре переехали в Буду, чтобы найти защиту в ее крепости¹⁵. В первый год восстания Ракоци епископская кафедра также сменила место пребывания. Резиденция владыки Евфимия Поповича с 1695 г. находилась в Секешфехерваре, однако там православная община была небольшой. В прежнее место — Буду — невозможно было вернуться, поскольку патриарх Арсений III тамошнему приходу, как и пештскому, даровал ставропигию и подчинил его непосредственно своей власти¹⁶. Поэтому было решено, что кафедру Будимской епархии переведут

¹³ Поповић 1952: 187–206.

¹⁴ Микавица, Лемајић, Васин, Нинковић 2016: 285.

¹⁵ Гавриловић 2005а: 106, 109, 114, 123–124, 126, 129–130, 133–136.

¹⁶ Витковић 1873: 1–4.

в Сентендре, где она находится по сей день. В Сентендре и селах, расположенных между ним и Будой, существовала крупная сербская община. В самом городе насчитывалось семь православных церквей — таким образом, по количеству храмов он опережал все остальные сербские поселения в монархии Габсбургов¹⁷.

Только после 1711 г., когда завершилось восстание Ракоци, появилась возможность для развития торговли и ремесла, а также создания новых приходов. Установить порядок попытался епископ Викентий Попович-Хаджилавич, однако его деятельность не имела большого успеха, потому что совсем скоро, в 1713 г., он был избран Карловицким митрополитом и должен был уехать в Сремски-Карловцы, где находилась главная кафедра Православной церкви в монархии Габсбургов. В первое время после избрания Хаджилавич оставил за собой управление Будимской епархией через своего экзарха Михаила Милошевича¹⁸. В практическом плане это не имело особого результата из-за удаленности Сентендре от Сремски-Карловцев. Поэтому архиепископ в 1716 г. совершил обряд рукоположения (хиротонии) экзарха Михаила на место епископа и передал ему власть в Будимской епархии. Император утвердил его кандидатуру в начале 1717 г.¹⁹

С назначением нового епископа ситуация в епархии стала налаживаться, что сопровождалось строительством новых церквей. Это был важный процесс, предвосхищенный властями в Привилегиях, согласно которым сербы могли организовывать церковные приходы и возводить культовые сооружения. Такого права в монархии Габсбургов была лишена подавляющая часть протестантов, хотя их было значительно больше, чем православных, особенно в Венгрии. Православные храмы в Будимской епархии строились с осени 1690 г., в некоторых местах существовали более старые сооружения, например в Комароме, или воздвигались новые на месте разрушенных во время войны церквей, как в Буде и Пеште. В первые годы после Великого переселения церкви наспех строились из древесины. В документах первой половины XVIII в. есть свидетельства, что сербские общины сразу же по переселении в Сентендре самостоятельно строили небольшие деревянные церкви. Постройки со временем разрушались

¹⁷ Васин, Нинковић 2018: 19–20.

¹⁸ Там же: 25.

¹⁹ АСПЕБ, Препис записа о смрти и конфирмационе дипломе (будимских епископа) (Копия записи о смерти и дипломы о рукоположении (будимских епископов)).

или становились слишком тесными для большего числа прихожан. Результатом экономического развития сербов стало то, что во втором и третьем десятилетиях XVIII в. они начали сносить деревянные церкви и строить новые храмы. Тем не менее новые здания ни с архитектурной, ни с художественной, ни с эстетической точек зрения не несли большой ценности. Они всё еще были скромных размеров, но лучшего качества, построенные из камня, кирпича и дерева²⁰. Это был большой шаг на пути к третьему этапу строительства, начавшемуся в конце 1740-х годов. Тогда перешли к возведению из более прочных материалов барочных церквей, которые до сих пор украшают Будимскую епархию.

Епископ Михаил Милошевич во время правления уделял много времени упорядочению отношений между священниками и верующими, а также установлению субординации между клиром и ним самим, ввел строгую дисциплину и принцип старшинства. В приходах, где служило много священников (Сентендре, Буда, Пешт), молодые должны были слушаться старших. Важно отметить, что владыка был на стороне верующих, когда те жаловались на высокую плату за услуги священников²¹. Чтобы в будущем избежать конфликтов, Милошевич в 1719/1720 г. утвердил тариф²². Кроме того, он выступал в защиту священнического иммунитета, в особенности в налоговой сфере, поскольку именно там случались нарушения: с православных священников требовали десятину, от которой они были освобождены согласно Привилегиям. Милошевич упорно трудился, чтобы искоренить разные формы народных верований и язычества и ограничить богато празднуемые торжества²³. Владыка стал отправлять своих представителей, чтобы через них ввести социальные нормы и обучить верующих основам христианства. Эти посланники произвели большое впечатление на молодого Петра Ненадовича, будущего карловицкого митрополита Павла²⁴. Важно упомянуть, что в то время на территории Будимской епархии жил и работал сербский писатель и оратор Гаврило Стефанович Венцлович (1680–1749)²⁵.

²⁰ АСАНУК, МПА «А» 364/1755.

²¹ Васић, Нинковић: 26–27.

²² Витковић 1873: 260–261.

²³ Витковић 1873: 260–261.

²⁴ Нинковић 2017: 450.

²⁵ Павић 1983.

События после смерти епископа Михаила в 1728 г. продемонстрировали, как за время его правления изменилась ситуация в Карловицкой митрополии, насколько власть ее главы усилилась. Когда через несколько месяцев после кончины епископа состоялась встреча видных светских представителей епархии, они попросили митрополита Карловицкого Моисея Петровича предложить им трех кандидатов, из которых они могли бы выбрать епископа²⁶. Такой практики в других епархиях не существовало, в Будимской же она была свидетельством того, какое важное значение имела там паства. Многочисленные контакты и экономическое влияние сделали ее незаменимой для самих митрополитов, так как прихожане им часто помогали в путешествиях в Вену, таким образом финансируя «сербскую политику». Богатые купцы и ремесленники из Буды, Сентендре и Пешта хорошо ориентировались в политике Вены, и у них были выходы на влиятельных людей (например, на принца Евгения Савойского). Почти весь XVIII в. городское сословие: торговцы, ремесленники и интеллектуалы — Будимской епархии были самой прогрессивной частью сербского народа. Несмотря на их сильное влияние, митрополит отклонил их просьбу и выступил с встречным предложением: чтобы они выдвинули трех кандидатов, из которых он сам выберет епископа. Не дожидаясь ответа мирян, митрополит Моисей Петрович рукоположил на место епископа Будимского своего протосинкелла Василия Димитриевича²⁷.

Во время епископства Димитриевича, в 1732 г., к Будимской епархии была присоединена соседняя с ней Сигетско-Мохачская. Она включала территории между Дунаем, Дравой и Балатоном, которые таким образом стали южной частью Будимской епархии. Православных христиан там было больше, чем в северной половине, однако они были гораздо беднее²⁸. Владыка Василий, расширив юрисдикцию, тем не менее столкнулся с многочисленными проблемами, поскольку история религиозной дискриминации в землях ликвидированной

²⁶ Витковић 1873: 307–309.

²⁷ Точанац 2008: 122; Руварац 1904: 586–587; Васин, Нинковић 2018: 28–29.

²⁸ АСАНУК, МПА «А» 50, 70. и 76/1732. АСПЕБ, Препис конфирмационе дипломе за Сигетско-мохачко владичанство издате Василију Димитријевићу 10. октобра 1732. (Копия диплома о рукоположении Василия Димитриевича Сигетско-мохачским владыкой, 10 октября 1732 г.).

Сигетско-Мохачской епархии длилась уже больше четырех десятков лет. Чтобы взять под контроль округ и предотвратить притеснение, Димитриевич поставил Мохачским (Мохачско-польским) протопресвитером (область бывшей Сигетско-Мохачской епархии) своего брата Симеона²⁹.

Стоит заметить, что паства недолюбливала Василия Димитриевича, в первую очередь, из-за введения им при вступлении на кафедру милостыни — нерегулярного высокого налога, который не снижался до конца правления епископа. На саборах 1730 и 1731 гг.³⁰ жители Сентендре выступили с обвинениями против владыки, который препятствовал реализации прав наследования по завещанию, запрещал хоронить и сообщать о кончине усопшего, пока не будут осуществлены требуемые платежи, причем это касалось даже младенцев³¹. Также были рассмотрены жалобы горожан из Буды, утверждавших, что ни епископ, ни священники не придерживались тарифов на требы, установленных в 1726 г.³² На саборе 1730 г. перед лицом митрополита Димитриевич нашел оправдания, первоиерарх поддержал его, упрекнув паству в незнании тарифов, занижении платы служителям церкви и неуважении к епископу, но потребовал прекратить подобную практику и разрешить конфликт³³.

Владыка Василий противостоял местным властям, препятствующим строительству новых церквей, не отступил от своей цели и начал их возведение в барочном стиле. Это видно по работам в монастыре Грабоц, имевшем особенное значение для самой северной епархии. Именно из насельников обители в XVII в. чаще всего выбирались будимские епископы; это был один из двух наиболее авторитетных монастырей в монархии Габсбургов. Поэтому новый храм в Грабоце в барочном стиле стал образцом, которому необходимо было следовать всем сербским приходам в епархии. В том же стиле, что и Грабоц, начали воздвигать новые храмы в Сентендре (три церкви), Буде и Пеште. По приглашению главы Будимской епархии, к работам присоединился и Христофор Жефарович (1690–1753), первый сербский художник, творивший в стиле барокко. Его достижения легли

²⁹ Васин, Нинковић 2018: 31–32.

³⁰ Витковић 1875: 412–413, 423, 456.

³¹ Витковић 1873а: 28–29.

³² Якшић 1900: 7–18.

³³ Витковић 1873а: 57–59.

в основу нового художественного стиля в Будимской епархии, развивавшегося усилиями последователей мастера³⁴.

Смерть владыки Василия Димитриевича в 1748 г. стала поводом для новой попытки мирян Будимской епархии повлиять на избрание своего епископа. Новый митрополит Павел Ненадович и прихожане Будимской епархии достигли согласия по поводу кандидатуры Дионисия Новаковича. Но в дело вмешался венский двор: несмотря на то, что он утвердил Новаковича, предписал, чтобы впредь епископы и митрополит выбирались только на Синоде³⁵. Вторая половина XVIII в. стала весьма важным периодом для развития всей Карловицкой митрополии, когда во главе ее стояли уроженцы Буды. На кафедре сменились два митрополита родом оттуда: Исайя Антонович³⁶, который управлял церковью всего полгода, а затем — Павел Ненадович, руководивший ею без малого два десятилетия. Вместе с ними главную роль в последующие 16 лет в митрополии играли будимский владыка Дионисий Новакович и епископ Арадский — уроженец Сентендре Синесий Живанович. Благодаря их теологическим работам и борьбе против унии, православную веру сохранили не только сербы, но и румыны в Трансильвании. Помимо того, с 1762 г. будимские епископы или люди родом из Будимской епархии заботились о духовной жизни трансильванских румын. На этом поприще больше всего трудились Дионисий Новакович, Софроний Кирилович и Гедеон Никитич³⁷.

Много сведений о состоянии Будимской епархии сохранилось от периода епископства Новаковича. В епархии насчитывалось три тысячи домохозяйств православных, 40% из них находились на севере и были во владении торговцев и ремесленников, в границах двух протопресвитерианств — Буды и Сентендре, и, соответственно, 60%, населенные крестьянами, — на юге, в Мохачском протопресвитерианстве. На севере почти все церкви (хотя многие из них были далеки от архитектурного идеала) были построены из прочного материала, тогда как на юге в 45% населенных пунктов храмов не существовало вообще. Из 25 действовавших церквей в Мохачском

³⁴ Вукосавлев 2013: 76–85, 285; Тодић 2010: 401–404; Давидов 2011: 125–134, 164–165.

³⁵ Нинковић 2017: 66–68.

³⁶ Нинковић 2013: 194–201.

³⁷ Нинковић 2017: 247–252.

протопресвитерианстве только шесть были из прочного материала. Экономическое развитие позволило северным приходам иметь 26 священников, на юге их было 28³⁸. Положение на юге Будимской епархии начало улучшаться после 1760 г., когда представители местной власти стали проявлять терпимость по отношению к православным. Тогда и здесь начали воздвигать храмы из прочных материалов, этот процесс продолжался до первых десятилетий XIX в. Он сопровождался распространением барокко; не без влияния епископа Новаковича в особенности при строительстве новой кафедральной церкви в Сентендре, в которой чувствовалось явное влияние русского барокко³⁹. В Будимской епархии работало все больше талантливых художников, таких как Василий Остойич и Стефан Тенецки. Владыка Дионисий, бывший в свое время ведущим православным теологом в монархии Габсбургов, написал несколько книг и пять лет руководил православными приходами в Трансильвании. Он постарался восстановить мир и упорядочить церковную жизнь после конфликта, длившегося там с 1760 по 1762 г., защищал православных румын от влияния униатов и охранял их религиозную идентичность⁴⁰. Его богословские труды оказали большое влияние на развитие сербской теологической мысли, особенно если учесть время, в которое они

³⁸ АСАНУК, МПА «А» 364/1755.

³⁹ Епископ Новакович получил духовное образование в Российской империи. До 1792 г., когда митрополит Стефан Стратимирович основал «Богословию», у сербов не было высшего духовного учебного заведения, хотя семинарии периодически работали, особенно во время служения митрополитом Павла Ненадовича (1749–1768). Богословие развивалось в основном в монастырях и при епископских и митрополичьих дворах, однако те, кто хотел расширить свои знания, продолжали учебу за пределами монархии Габсбургов, в России. В XVIII в. сербы поступали в Киевскую духовную академию. Из-за удаленности и стесненного экономического положения количество обучавшихся там было невелико: с 1726 по 1762 г. всего 28 человек, среди которых выделялись Дионисий Новакович, Йован Раич и Моисей Путник. Дионисий Новакович был одним из первых сербов, получивших высшее духовное образование в России. В 1726 г. он, будучи монахом монастыря Савина, прибыл в Киев и учился в Духовной академии до 1737 г. По окончании образования он был приглашен на должность профессора теологии в школу владыки Висарiona Павловича в Нови-Саде. В ходе работы благодаря полученному в России опыту он попытался реформировать преподавание. В 1749 г. митрополит Павел Ненадович предложил ему составить план обучения в новооснованной школе в Сремски-Карловцах. См.: Прибичевић 1905: 248–252; Радојчић 1913: 668–673; Петров 1972: 164–165; Нинковић 2018: 230–234.

⁴⁰ Вукосављев 2013: 285; Давидов 2011: 83–116, 141–145, 151–155; Тимотијевић 144; Вуковић 1997: 21–33.

были созданы — эпоху наступления светских и церковных властей монархии Габсбургов на православие. Защитить верующих Трансильвании, Арадской епархии, Хорватии и Славонии пытался митрополит Павел Ненадович, а епископ Новакович подготовил теоретическую базу борьбы против религиозной конверсии⁴¹.

За заслуги перед церковью и православным миром монархии Габсбургов владыка Новакович удостоился эпитафии, в которой упоминаются его выдающаяся образованность и обучение в России:

Увидит кто zde воззрит что дивни лежит. Во гробе сем темном всем нам неизбежном Дионисиј муж православниј, в наук преизградниј, епископ будимски, сечујски и трансилванијски, Новаковић, от рода зовомиј В далмацији рождениј, В Роесиј научен Богословији изучен, о Србије да тако лишисја, пастирја велика, сердцем прослезисја что не будет толика иже правја престолом и учја словом лет 19т, а два семдесјат поживе сего света преслисја 1767. лета. Вечнаја памјат јему буди и нас Христе не забуди, причти јего со свјатими Архијереји твојими. (курсив мой. — Н.Н.)⁴².

С момента неожиданной кончины Дионисия Новаковича в декабре 1767 г. и до августа 1770 г. Будимскую епископскую кафедру никто не занимал. Ситуация изменилась в августе 1770 г., когда в Сентендре был рукоположен Арсений Радивоевич, родом из этого города. Он недолго возглавлял Будимскую епархию: в 1774 г. занял место бачского епископа в Нови-Саде. В короткое время правления он приступил к строительству нового епископского двора в Сентендре. Радивоевич не уделял много внимания реформам в епархии — ими пришлось заниматься его преемнику Софронию Кириловичу, бывшему трансильванскому епископу⁴³. Епископство Кириловича совпало с периодом, когда по указанию Марии Терезии (1740–1780 гг.) осуществлялись многочисленные реформы, касающиеся сербского общества в монархии Габсбургов. Были введены новые правила, регулирующие открытие школ и организацию обучения (ранее на эту сферу влияла церковь), было сокращено количество приходов и протопресвитерианств, отменены многие церковные праздники,

⁴¹ АСПЕБ, Е, К, Фасц. 3–17; АСАНУК, МПА, «А» 373, 374, 433, 434, 466, 516, 543/1755; Витковић 1874: 203–206, 285–287; Вукашиновић 2010: 142–149, 160–170.

⁴² Стефановић 1987: 323.

⁴³ Васин, Нинковић 2018: 57–59.

закрыты монастыри, не приносившие доход⁴⁴. Меры не могли не затронуть Будимскую епархию. Реформы не вызвали там сопротивления и проблем, как было в других регионах, населенных сербами. Приходы были объединены, так что вместо трех стали действовать два протопресвитерианства⁴⁵. Монастырь Ковин⁴⁶ на острове Чепель превратился в приходскую церковь, а его монахи были переселены в Грабоц⁴⁷. Закрытие Ковина спровоцировало сопротивление и вызвало просьбы оставить его в прежнем виде, но никакого исключения не могло быть — и скоро все успокоилось⁴⁸.

Кириловичу досталась епархия, в северных приходах которой в основном были добротные построенные храмы в барочном стиле. В период епископства Радивоевича и Кириловича завершили роспись этих церквей, а также кладку колоколен в стиле барокко. На строительство храмов жертвовали миряне, собранных средств всегда не хватало, так как работы проходили в три этапа: первый — строительство самой церкви, второй — украшение интерьера (резьба по дереву и роспись) и третий — возведение роскошных колоколен с западного входа. На севере епархии это проходило без особых проблем, поэтому владыка обратил внимание на юг, так как он сам был родом из тех мест, из Дунасекче на Дунае⁴⁹. Кроме строительства церквей и строгого контроля за жизнью приходов, Кирилович озаботился укреплением епархии, подчинив ей греческую общину в Кечкемете, которая прежде была подвластна карловицкому митрополиту. Большое внимание он уделял живущим изолированно греческо-цинцарско-сербским православным общинам в Дёре и Секешфехерваре. Епископ также отнял ставропигиальный статус у приходов в Пеште и Буде. В период правления Кириловича в епархии насчитывалось 3450 домов православных и 76 священников, из которых 48 имели приходы⁵⁰.

Когда в 1781 году Софроний был избран темешварским епископом, Будимская епархия снова оказалась без владыки, однако это

⁴⁴ Микавица, Лемајић, Васин, Нинковић 2016: 306–312; Костић 2011.

⁴⁵ Васин, Нинковић 2018: 58–64.

⁴⁶ На о. Чепель находится г. Рацкеве, в сербской традиции, именуемый Српски Ковин или Рацки Ковин (*прим. перев.*).

⁴⁷ Сербское название Грабоца — Грабовац (*прим. перев.*).

⁴⁸ АСАНУК, МПА “А” 185. и 279/1776, 57, 117. и 132/1777; Руварац 1905: 362–364.

⁴⁹ Давидов 2011: 94, 129, 142, 162, 164, 289, 311, 329, 332.

⁵⁰ Точанац 2014: 196.

не вызвало трудностей, поскольку Софроний не покидал епархию до весны 1782 г. После короткого периода под управлением бачского епископа Атанасия Живковича епархию возглавил Кирилович. Она включала территории восьми жупаний, причем в двух из них — Пештской и Бараньской — находились 84 % православных домохозяйств⁵¹. Кирилович руководил епархией небезуспешно, так как хорошо знал местные условия. Многие вопросы по управлению он передал только что созданной консистории. Это все позволило ему привести в порядок монастырь Грабоц, где начались работы по росписи⁵². Кириловичу удалось также повлиять на избрание уроженца Буды Гедеона Никитича на место нового трансильванского епископа⁵³.

Несмотря на то, что миряне в Будимской епархии несколько раз пытались добиться, чтобы им назначили епископа, такой случай представился только в 1786 г., когда в марте того года умер владыка Софроний. Кончина вршацкого епископа Викентия в конце 1785 г. послужила поводом для созыва Синода, на котором было принято решение и относительно Будимской епархии. Император Иосиф II по предложению митрополита Моисея Путника утвердил его фаворита — крушедольского архимандрита Стефана Стратимировича — на место будимского епископа. Стратимирович возглавлял епархию всего четыре года, тем не менее его правление оставило глубокий след в ее истории. Особое внимание он уделял организации обучения в новых школах на юге епархии, строительство которых завершилось незадолго до его прибытия. Во время его правления началась война монархии Габсбургов в союзе с Россией против Османской империи (1787–1791). Стратимирович, согласно обычаям того времени, призвал прихожан помочь медицинскими средствами и деньгами. Из-за войны архив Карловицкой митрополии перенесли из Сремски-Карловцев в Сентендре и передали в его ведение. Таким образом он сохранился: через несколько недель после того, как перевезли документы, пожар охватил митрополичий двор⁵⁴.

Владыка Стефан сыграл важную роль в 1790 г., когда из-за конфликта в Венгрии и смерти императора Иосифа II отправился

⁵¹ АСАНУК, МПА «А» 547/1781.

⁵² Тодић 2010: 359–360, 369–370.

⁵³ Васин, Нинковић 2018: 65–69.

⁵⁴ Нинковић 2016: 145–161.

в Вену с архиепископом Моисеем и несколькими владыками. В столице митрополит Моисей скоропостижно скончался, Стратимировичу поручили заниматься организацией его похорон в кафедральной церкви в Сентендре. Затем Стратимирович уехал на сабор в Темешвар, где нужно было разрешить сербские политические и церковные проблемы⁵⁵.

Стратимирович так и не вернулся в Сентендре, поскольку на том самом саборе был избран митрополитом⁵⁶. Кафедру он занимал 46 лет и стал, по оценкам современников и историков, одним из самых влиятельных архиереев в многовековой истории Сербской православной церкви⁵⁷. В Будимской епархии Стратимирович получил опыт управления, который пригодился на посту Карловицкого митрополита. Его преемником в Сентендре стал Дионисий Попович (Папазоглу), бывший до этого белградским митрополитом. В 1791 г. он переехал из Османской империи в монархию Габсбургов и перешел из подчинения Константинопольской патриархии в Карловицкую митрополию. С назначения Дионисия Поповича начался новый период в истории Будимской епархии⁵⁸.

Перевод с сербского Л. Ю. Пахомовой

⁵⁵ Васин, Нинковић 2018: 80–81.

⁵⁶ Гавриловић, Петровић 1972: 452–458.

⁵⁷ О Стефане Стратимировиче как Карловицком митрополите см.: Слїепчевић 1936.

⁵⁸ Дионисий (Димитрий) Попович (Папазоглу) родился в Козани близ Салоник в 1750 г. в семье священника. По завершении образования женился, в браке с суженой Ириной родился сын Харитон. В 1775 г. Попович был рукоположен в диакона, стал помогать отцу. После смерти отца и жены оставил сына на попечение родных и принял постриг в монастыре Ватопед, где вскоре стал архимандритом. Оттуда был приглашен в Валахию и стал наставником детей валашского князя, позднее переехал в Константинополь, был возведен в сан епископа без диоцеза, проповедовал в Фанаре (район Константинополя — *прим. перев.*). Кафедру получил в 1785 г., став белградским митрополитом, и возглавлял ее до 1791 г. Будучи будимским епископом, сам переводил с греческого на сербский язык, а также пригласил к своему двору Луку Милованова (1784–1828), который по заказу Поповича перевел с латыни и греческого труды Иоанна Златоуста, Василия Великого, Григория Богослова и Феофилакта Болгарского (Охридского). На деньги Дионисия Поповича была напечатана книга *Сокровище Христїанское и житїе Кїрилла и Меводїа*. См.: Римский 1857: 67–69; Синдик, Гроздовић-Пајић, Мано-Зиси 1991: 148–162; Гавриловић 2005: 108, 151, 198; Васин, Нинковић 2018: 93–94.

Список исторических географических названий

Темешвар — ныне Тимишоара в Румынии

Список сокращений

АСАНУК — Архив Сербской академии наук и искусств в Сремски-Карловцах

АСПЕБ — Архив Сербской православной епархии в Буде

МПА — Митрополитско-патриарший архив

Литература

- Васин, Нинковић 2018 — *Васин Г., Нинковић Н.* Историја Будимске епархије. Сремска Митровица: Историјски архив Срем, 2018. 202 с.
- Витковић 1873 — *Витковић Г.* Споменници из будимског и пештанског архива. Београд: Државна штампарија, 1873. Зб. 1. 309 с.
- Витковић 1873а — *Витковић Г.* Споменници из будимског и пештанског архива. Београд: Државна штампарија, 1873. Зб. 2. 401 с.
- Витковић 1874 — *Витковић Г.* Споменници из будимског и пештанског архива. Београд: Државна штампарија, 1873. Зб. 3. 494 с.
- Витковић 1875 — *Витковић Г.* Споменници из будимског и пештанског архива. Београд: Државна штампарија, 1873. Зб. 4. 486 с.
- Вукашиновић 2010 — *Вукашиновић В.* Српска барокна теологија: библијско и светотајинско богословље у Карловачкој митрополији XVIII века. Требиње: Манастир Тврдош, 2010. 350 с.
- Вуковић 1997 — *Вуковић К.* Михаило Живковић (1776–1824). Нови Сад: Галерија Матице српске, 1997. 129 с.
- Вукосављев 2013 — *Вукосављев З.* Архитектура српских православних цркава у Мађарској. Будимпешта: Терц, Српски институт, 2013. 432 с.
- Гавриловић 2005 — *Гавриловић В.* Темишварски сабор и Илирска дворска канцеларија (1790–1792). Нови Сад: Платонеум, 2005. 366 с.
- Гавриловић 2005а — *Гавриловић С.* Извори о Србима у Угарској с краја XVII и почетком XVIII века. Београд: САНУ, 2005. Књ. 4. 432 с.
- Гавриловић, Петровић — *Гавриловић С., Петровић Н.* Темишварски сабор 1790. Нови Сад; Сремски Карловци: Архив Војводине, 1972. 726 с.
- Давидов 2011 — *Давидов Д.* Сентандреја: српске повеснице. Београд: Српска академија наука и уметности; Нови Сад: Прометеј, 2011. 235 с.
- Ивић 1913 — *Ивић А.* Живот Срба у Угарској од смрти кнеза Бетлена до друге опсаде Беча (1629–1683). Загреб: Краљевска земаљска тискара, 1913. 18 с.
- Јакшић 1900 — *Јакшић М.* О Вићентију Јовановићу, прилози за историју митрополитства му 1731–1737. Нови Сад: Штампарија Српске књижевне браће М. Поповић, 1900. 222 с.

- Јакшић 1962 — *Јакшић И.* Срби у Столном Београду од 1543. до 1947. године. Нови Сад: Војвођански музеј, 1962. 184 с.
- Костић 2011 — *Костић М.* Граф Колер. Српска насеља у Русији. Српске привилегије. Загреб: Просвјета, 2011. 495 с.
- Микавица, Гавриловић, Васин 2007 — *Микавица Д., Гавриловић В., Васин Г.* Знаменита документа за историју српског народа 1538–1918. Нови Сад: Филозофски факултет, 2007. 416 с.
- Микавица, Лемајић, Васин, Нинковић 2016 — *Микавица Д., Лемајић Н., Васин Г., Нинковић Н.* Срби у Хабзбуршкој монархији од 1526. до 1918: 2 т. Нови Сад: Прометеј, Филозофски факултет, РТВ, 2016. 1018 с.
- Нинковић 2013 — *Нинковић Н.* Исаија Антоновић епископ арадски и митрополит карловачки (1731–1749) // Истраживања. 2013. № 24. С. 179–203.
- Нинковић 2016 — *Нинковић Н.* Стефан Стратимировић као Будимски епископ (1786–1790) // Српске студије. 2016. № 7. С. 145–161.
- Нинковић 2017 — *Нинковић Н.* Митрополит Павле Ненадовић. Нови Сад: Филозофски факултет, Историјски архив Срем, 2017. 528 с.
- Нинковић 2018 — *Нинковић Н.* Карловачка митрополија и српско школство у Хабзбуршкој монархији од 1699. до 1848. године // *Philologica slavica Vindobonensia*. 2018. № 4. С. 229–245.
- Павић 1972 — *Павић М.* Гаврил Стефановић Венцловић. Београд: СКЗ, 1972. 326 с.
- Петров 1972 — *Петров М.* Питомци српског народног сабора у Сремским Карловцима на Кијевској духовној академији у другој половини XIX века // Зборник Матице Српске за историју. 1972. № 5. С. 164–167.
- Пецињачки 1992 — *Пецињачки С.* Срби, српска црква и вероисповедна школа у Столном Београду // Сентаддрејски зборник. 1992. № 2. С. 199–212.
- Поповић 1952 — *Поповић Ј. Д.* Срби у Будиму. Београд: СКЗ, 1952. 393 с.
- Прибићевић 1905 — *Прибићевић В.* Срби питомци Кијевске академије у времену од 1721–1762 год // Богословски гласник. 1905. № 7. С. 248–252.
- Радојчић 1913 — *Никола Р.* Кијевска академија и Срби // Српски књижевни гласник. 1913. № 9. С. 668–674.
- Римскиј 1857 — *Римскиј П.* Животоописане Дионусиа отъ Поповића православногъ епископа будимскогъ // Србскій лѣтопись. 1857. № 95. С. 65–84.
- Руvaraц 1904 — *Руvaraц Д.* Грамата митрополита београдског Мојсија Петровића за владика сентаддрејско-Будимског Василија Димитријевића // Српски Сион. 1904. № 14. С. 586–587.
- Синдик, Гроздановић-Пајић, Мано-Зиси 1991 — *Синдик Н., Гроздановић-Пајић Н., Мано-Зиси К.* Опис рукописа и старих штампаних књига библиотеке Српске православне епархије будимске у Сентаддреји. Београд; Нови Сад: Народна библиотека Србије, 1991. 420 с.

- Слијепчевић 1936 — *Слијепчевић Ђ.* Стеван Стратимировић митрополит Карловачки као поглавар цркве, просветни и национално политички радник. Београд: Књижара Влад. Н. Рајковића и Комп., 1936. 225 с.
- Стефановић 1987 — *Стефановић Д.* Епитафи у српским црквама и портама у Сентандреји // Сентандрејски зборник. 1987. № 1. С. 309–328.
- Тодић 2010 — *Тодић Б.* Радови о српској уметности и уметницима XVIII века, по архивским и другим подацима. Нови Сад: Галерија Матице српске, 2010. 577 с.
- Точанац 2008 — *Точанац И.* Српски народно-црквени сабори (1718–1735). Београд: Историјски институт, 2008. 305 с.
- Точанац 2014 — *Точанац И.* Реформа Српске православне цркве у Хабзбуршкој монархији за време владавине Марије Терезије и Јосифа II (1740–1790). Докт. дис. Београд: Филозофски факултет, 2014. 339 с. URL: <https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/handle/123456789/3349/Disertacija.pdf?sequence=6&isAllowed=y> (дата обраћања: 10.09.2021) (рукопис).
- Тричковић 1980 — *Тричковић Р.* Српска црква средином XVII века // Глас Српске академије наука и уметности. 1980. № 320. С. 61–164.

References

- Davidov, D., 2011. *Sentandreja: srpske povesnice* [Szentendre: Serbian histories]. Belgrade: Srpska akademija nauka i umetnosti; Novi Sad: Prometej, 235 p. (in Serb.)
- Gavrilović, S., Petrović, N., 1972. *Temišvarski sabor 1790* [The Sabor of Timișoara, 1790]. Novi Sad–Sremski Karlovci: Arhiv Vojvodine, 726 p. (in Serb.)
- Gavrilović, S., 2005a. *Izvori o Srbima u Ugarskoj s kraja XVII i početkom XVIII veka* [Sources on Serbs in Hungary from the late seventeenth to the early eighteenth century], 4. Belgrade: SANU, 432 p. (in Serb.)
- Gavrilović, V., 2005. *Temišvarski sabor i Ilirska dvorska kancelarija (1790–1792)* [The Sabor of Timișoara and the Illyrian Court Chancellery (1790–1792)]. Novi Sad: Platoneum. 366 p. (in Serb.)
- Ivić, A., 1913. *Život Srba u Ugarskoj od smrti kneza Betlena do druge opsade Beča (1629–1683)* [Life of the Serbs in Hungary from the death of Prince Bethlen to the second siege of Vienna (1629–1683)]. Zagreb: Kraljevska zemaljska tiskara, 18 p. (in Serb.)
- Jakšić, I., 1962. *Srbi u Stolnom Beogradu od 1543. do 1947. godine* [Serbs in Belgrade city from 1543 to 1947]. Novi Sad: Vojvođanski muzej, 184 p. (in Serb.)
- Jakšić, M., 1900. *O Vićentiju Jovanoviću, prilozi za istoriju mitropolitstva mu 1731–1737* [On Vićentije Jovanović, additions to the history of his metropolitanate, 1731–1737]. Novi Sad: Štamparija Srpske knjižare braće M. Popović, 222 p. (in Serb.)

- Kostić, M., 2011. *Grof Koler. Srpska naselja u Rusiji. Srpske privilegije* [Count Koller. Serbian settlements in Russia. Serbian privileges]. Zagreb: Prosvjeta, 495 p. (in Serb.)
- Mikavica, D., Gavrilović, V., Vasin, G., 2007. *Znamenita dokumenta za istoriju srpskog naroda 1538–1918* [Famous documents from the history of the Serbian nation]. Novi Sad: Filozofski fakultet, 416 p. (in Serb.)
- Mikavica, D., Lemajić, N., Vasin, G., Ninković, N., 2016. *Srbi u Habzburškoj monarhiji od 1526. do 1918* [Serbs in the Habsburg Monarchy from 1526 to 1918], in 2 vols. Novi Sad: Prometej; Filozofski fakultet; RTV, 1018 p. (in Serb.)
- Ninković, N., 2013. Isaija Antonović episkop aradski i mitropolit karlovački (1731–1749) [Isaija Antonović, the Bishop of Arad and Metropolitan of Karlovci (1731–1749)]. *Istraživanja*, 24, pp. 179–203. (in Serb.)
- Ninković, N., 2016. Stefan Stratimirović kao Budimski episkop (1786–1790) [Stefan Stratimirović as a Bishop of Buda (1786–1790)]. *Srpske studije*, 7, pp. 145–161. (in Serb.)
- Ninković, N., 2017. *Mitropolit Pavle Nenadović* [Metropolitan Pavle Nenadović]. Novi Sad: Filozofski fakultet; Istorijски arhiv Srem, 528 p. (in Serb.)
- Ninković, N., 2018. Karlovačka mitropolija i srpsko školstvo u Habzburškoj monarhiji od 1699. do 1848. godine [The Metropolitanate of Karlovci and Serbian education from 1699 to 1848]. *Philologica slavica Vindobonensia*, 4, pp. 229–245. (in Serb.)
- Pavić, M., 1972. *Gavril Stefanović Venclović*. Belgrade: SKZ, 326 p. (in Serb.)
- Pecinjački, S., 1992. Srbi, srpska crkva i veroispovedna škola u Stolnom Beogradu [Serbs, Serbian church, and religious school in capital Belgrade]. *Sentandrejski zbornik*, 2, pp. 199–212. (in Serb.)
- Petrov, M., 1972. Pitomci srpskog narodnog sabora u Sremskim Karlovcima na Kijevskoj duhovnoj akademiji u drugoj polovini XIX veka [The pupils of the Serbian National Sabor in Sremski Karlovci at the Kiev Theological Academy in the second half of the nineteenth century]. *Zbornik Matice srpske za istoriju*, 5, pp. 164–167. (in Serb.)
- Popović, J.D., 1952. *Srbi u Budimu* [Serbs in Buda]. Belgrade: SKZ, 393 p. (in Serb.)
- Pribičević, V., 1905. Srbi pitomci Kijevske akademije u vremenu od 1721–1762. god. [The Serbian foundationers of Kiev Academy from 1721 to 1762]. *Bogoslovski glasnik*, 7, pp. 248–252. (in Serb.)
- Radojić, N., 1913. Kijevska akademija i Srbi [The Kiev Academy and the Serbs]. *Srpski književni glasnik*, 9, pp. 668–674. (in Serb.)
- Rimskij, P., Životoopisanje Dionisija ot Popovića pravoslavnog episkopa budimskog [The Life of Dionisij Popović, the Orthodox Bishop of Buda]. *Srbskij letopis*, 95, pp. 65–84. (in Serb.)
- Ruvarac, D., 1904. Gramata mitropolita beogradskog Mojsija Petrovića za vladiku sentandrejsko-Budimskog Vasilija Dimitrijevića [Diploma of the

- Metropolitan of Belgrade Mojsije Petrović for the Bishop of Szentendre and Buda Vasilije Dimitrijević]. *Srpski Sion*, 14, pp. 586–587. (in Serb.)
- Sindik, N., Grozdanović-Pajić, M., Mano-Zisi, K., 1991. *Opis rukopisa i starih štampanih knjiga biblioteke Srpske pravoslavne eparhije budimske u Sentandreji* [Description of manuscripts and old printed books of the Library of the Serbian Orthodox Diocese of Buda in Szentendre]. Belgrade; Novi Sad: Narodna biblioteka Srbije, 420 p. (in Serb.)
- Slijepčević, Đ., 1936. *Stevan Stratimirović mitropolit Karlovački kao poglavar crkve, prosvetni i nacionalno politički radnik* [Stevan Stratimirović, Metropolitan of Karlovci, as the head of the church, an educational and national politician]. Belgrade: Knjižara Vlad. N. Rajkovića i Komp., 225 p. (in Serb.)
- Stefanović, D., 1987. Epitafi u srpskim crkvama i portama u Sentandreji [The Epitaphs in Serbian churches and churchyards in Szentendre]. *Sentandrejski zbornik*, 1, pp. 309–328. (in Serb.)
- Točanac, I., 2008. *Srpski narodno-crkveni sabori (1718–1735)* [The Serbian National-Church Councils (1718–1735)]. Belgrade: Istorijski institut, 305 p. (in Serb.)
- Točanac, I., 2014. *Reforma Srpske pravoslavne crkve u Habzburškoj monarhiji za vreme vladavine Marije Terezije i Josifa II (1740–1790)* [The reform of Serbian Orthodox church in the Habsburg Monarchy during the reign of Maria Theresa and Joseph II (1740–1790)]. PhD thesis. Beograd: Filozofski fakultet, 339 p. URL: <https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/handle/123456789/3349/Disertacija.pdf?sequence=6&isAllowed=y> (accessed: 10.09.2021) (manuscript). (in Serb.)
- Todić, B., 2010. *Radovi o srpskoj umetnosti i umetnicima XVIII veka, po arhivskim i drugim podacima* [Works on Serbian art and artists of the eighteenth century, based on archival and other sources]. Novi Sad: Galerija Matice srpske, 577 p. (in Serb.)
- Tričković, R., 1980. Srpska crkva sredinom XVII veka [Serbian church in the middle of the seventeenth century]. *Glas Srpske akademije nauka i umetnosti*, 320, pp. 61–164. (in Serb.)
- Vasin, G., Ninković, N., 2018. *Istorija Budimske eparhije* [The history of Buda Metropolis]. Sremska Mitrovica: Istorijski arhiv Srem, 202 p. (in Serb.)
- Vitković, G., 1873. *Spomenici iz Budimskog i peštanskog arhiva* [Monuments from the Archives of Buda and Pest], 1. Belgrade: Državna štamparija, 309 p. (in Serb.)
- Vitković, G., 1873a. *Spomenici iz budimskog i peštanskog arhiva* [Monuments from the Archives of Buda and Pest], 2. Belgrade: Državna štamparija, 401 p. (in Serb.)
- Vitković, G., 1874. *Spomenici iz budimskog i peštanskog arhiva* [Monuments from the Archives of Buda and Pest], 3. Belgrade: Državna štamparija, 494 p. (in Serb.)
- Vitković, G., 1875. *Spomenici iz budimskog i peštanskog arhiva* [Monuments from the Archives of Buda and Pest], 4. Belgrade: Državna štamparija, 486 p. (in Serb.)

- Vukašinić, V., 2010. *Srpska barokna teologija: biblijsko i svetotajinsko bogoslovlje u Karlovačkoj mitropoliji XVIII veka* [Serbian baroque theology: Biblical and sacramental theology in the Metropolitanate of Karlovci in the eighteenth century]. Trebinje: Manastir Tvrdoš, 350 p. (in Serb.)
- Vukosavljev, Z., 2013. *Arhitektura srpskih pravoslavnih crkava u Mađarskoj* [Architecture of Serb Orthodox churches in Hungary]. Budapest: Terc, Srpski institut, 432 p. (in Serb.)
- Vuković, K., 1997. *Mihailo Živković (1776–1824)* [Mihailo Živković (1776–1824)]. Novi Sad: Galerija Matice srpske, 129 p. (in Serb.)

Nenad Đ. Ninković

PhD, Extraordinary Professor, Department of History, Faculty of Philosophy, University of Novi Sad, Novi Sad, Serbia. 21102, Dr. Zorana Đinđića, 2. E-mail: nenad.ninkovic@ff.uns.ac.rs

The Serbs in the Centre of the Hungarian State: The Diocese of Buda in the Eighteenth Century

Among the dioceses of the Archbishopric of Karlovci (Metropolitanate), Buda was the smallest in terms of number of adherents. Its significance, however, was disproportionate to its size. During the eighteenth century, there were several influential Serbian bishops (such as Sinesije Živanović, Sofronija Kirilović, and Arsenije Radivojević) and archbishops (including Vikentije Jovanović, Isaija Antonović, and Pavle Nenadović) in the Habsburg Monarchy who came from the Diocese of Buda. In the Diocese of Buda, the class of merchants, traders, and the educated were more sophisticated than in any other Orthodox diocese in Hungary. This left a significant impact on Serbian history because they played an important role in the assemblies, which were the Serbs' most important secular institution within the Habsburg Monarchy. This paper will first consider the beginnings of the Diocese of Buda, which was formed during the mid-sixteenth century when Hungary was part of the Ottoman Empire. Then the development of the diocese will be analysed starting from 1695, when it was established according to the Privileges of Emperor Leopold I, until 1791, when it was headed by Dionisije Popović (Papazoglu), who until then had been the Metropolitan of Belgrade, and under whom a new period in the diocese's history began. The paper will then address the history of Orthodox church building, the influence of bishops both inside and outside the Diocese of Buda, and the considerable differences between the northern and southern parts of the diocese.

Keywords: Diocese of Buda, Archbishopric of Karlovci, Serbs, Buda, Pest, Szentendre, Habsburg Monarchy

How to cite: Ninković, N. Đ., 2021. The Serbs in the Centre of the Hungarian State: The Diocese of Buda in the Eighteenth Century. *Tsentral'noevropejskii issledovaniia*, 2021, 4(13), pp. 93–114. doi: 10.31168/2619-0877.2021.4.4.